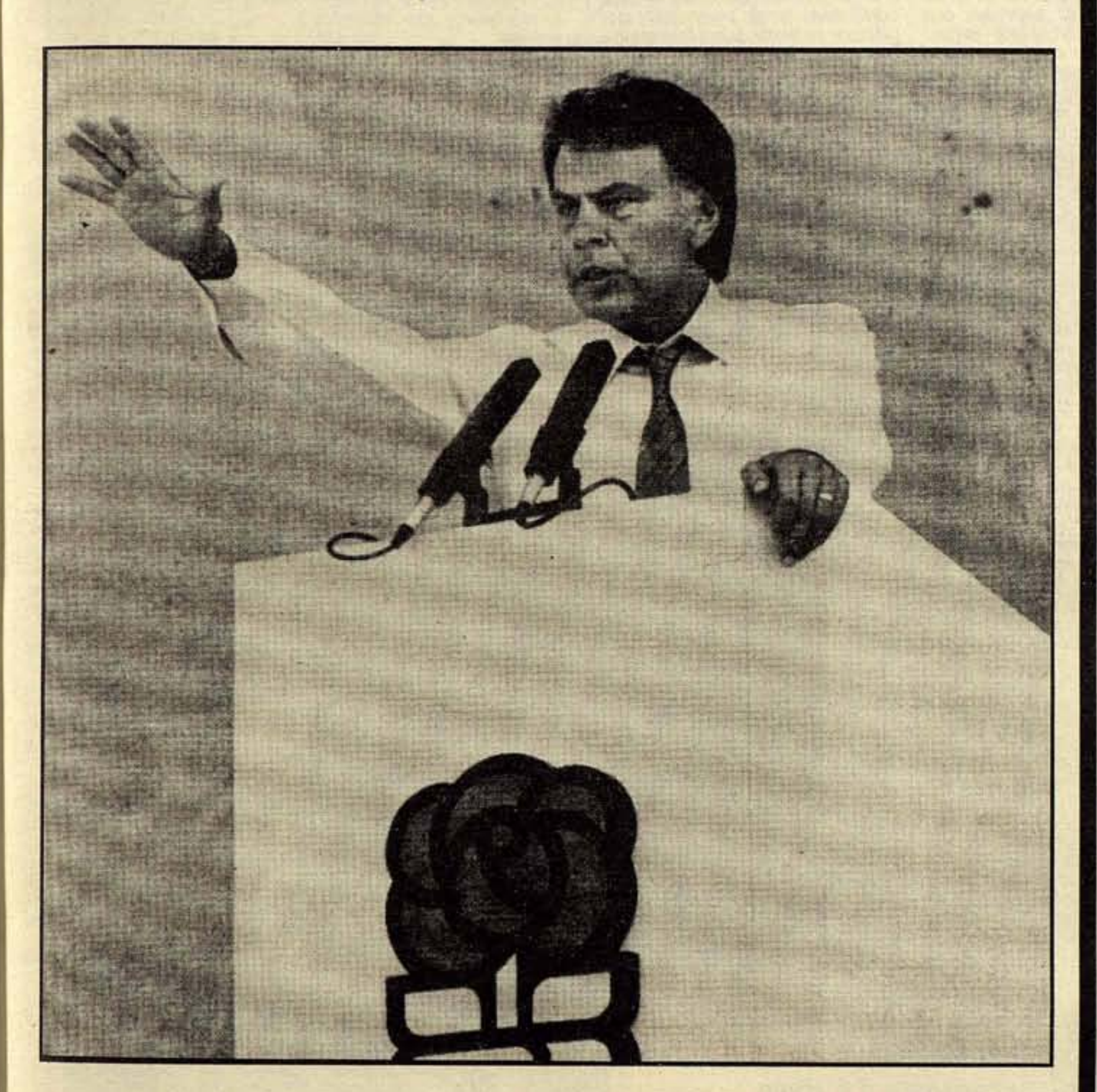
COMBATE

LCR 28.septiembre. 1989 AÑO XVIII 100 pts. Nº 479

El 29-O, Felipe González tratará de evitar la pérdida de la mayoría absoluta



EL DESVIO ELECTORAL

Adelantando las Elecciones Generales, Felipe González ha conseguido ya afrontar el otoño con un debate electoral, en lugar de un probable debate sobre las demandas sociales de los sindicatos; sin duda, la ausencia de planes de movilización sindicales le han facilitado la tarea. Consigue también que la nueva vuelta de tuerca de la política de austeridad que está en el horizonte se traslade al nuevo Gobierno, evitando así los riesgos mas próximos de movilizaciones, de un deterioro del clima social y de un desgaste electoral como consecuencia de ello. Es importante el desvío electoral que ya ha conseguido, pero es mas importante lo que busca: revalidar su mayoría absoluta que tan amenazada quedó como consecuencia de la deslegitimacipón sufrida el 14-D. Un éxito electoral del PSOE supondría sin duda nuevas agresiones contra los trabajadores, los jóvenes, las mujeres, los derechos nacionales y las libertades democráticas. (págs 5 y 6).



Encarna ha muerto

Nuestro adiós

El 25 de agosto, Encarna Albarrán, amiga y camarada muy querida, maquetista de este periódico, murió a consecuencia de una leucemia que se le desarrolló de una manera fulminante. La recordamos en la página 20. Y en la página 3, Jose Antonio, su compañero, le dedica un entrañable "garabato".

Polonia

Solidaridad forma gobierno

La formación del gobierno Mazowiecki constituye un acontecimiento político de importancia histórica. Es una prueba de la magnitud de la crisis del régimen burocrático polaco. Pero sobre todo plantea numerosos y difíciles interrogantes sobre la salida que tendrá esa crisis, el más importante de los cuales es cómo reaccionará el movimiento obrero ante esas medidas definidas por el nuevo gobierno como de "capitalismo duro", que ya están en marcha.
(págs. 7 y 8)

Campamento internacional de jóvenes

Días de amistad y revolución

El sexto Campamento organizado por nuestra Internacional, que esta vez tuvo lugar en Montseny, ha sido un éxito.
Unos 750 jóvenes de toda Europa Occidental han participado en los debates, fórums, talleres y fiestas, en un espacio de libertad, alegre, solidario y no agresivo, como queríamos.
Con el inicio del nuevo curso ha llegado el momento de invertir en la lucha cotidiana lo que hemos aprendido
(pág.13)

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Bilbao, 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual.	2.000 pts.
EUROPA	
Anual.	23 dólares
Semestral.	12 dólares
OTROS PAISES	
Anual.	28 dólares
Semestral. . . .	14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso

BUZÓN

La altura del barro

Hace ahora un año cubrí para COMBATE la información de la VII Convención del European Nuclear Disarmament (END), celebrada a finales de junio del 88 en Lund (Suecia). La Convención resultó rutinaria y aburrida pero la presencia de algunos disidentes del Este, especialmente invitados, le dio algo de color. Entre ellos estuvo, con tratamiento de gran figura, Jacek Kuron, bautizado como "representante de la Polonia democrática". Sus discursos dejaron perplejos, no ya a los pocos que allí acudimos con una cierta concepción revolucionaria, sino a cualquiera que tuviese un mínimo uso de razón. Invirtió Kuron los muchos minutos que le otorgó el programa en convencernos de que había roto con el marxismo, abjuró de su "Carta al obrero polaco" y predicó una nueva cruzada contra el totalitarismo, a la que aportó un análisis de sus causas, a saber: el consumismo, la tecnología y la afectividad.

En mi crónica de los hechos no dejé de dedicarle su espacio a los esfuerzos teóricos de tamaño intelectual y, cuál no sería mi sorpresa al ver mis comentarios aligerados por la redacción de COMBATE. Las líneas que cayeron en saco roto venían a decir algo así: "Hay ídolos -el título era `Un ídolo caído'- con pies de barro, pero éste el barro lo tiene en la sesera". El argumento de la redacción para eliminar la caústica sentencia fue que no era conveniente que en COMBATE se criticara en esos términos a alguien que podía ir al día siguiente a la cárcel.

Naturalmente, el argumento no me convenció. El Kuron que yo había visto y oído erar un reaccionario, un enemigo, un farsante. Y como los lectores de COMBATE tenían -y tienen- otra imagen del personaje era conveniente advertirles: ¡ojo! este pollo es un pájaro de cuidado. Como en aquel momento la polémica no hubiera tenido mayor interés y no disponía, en verdad, de otros argumentos, hube de callarme. Pero poco

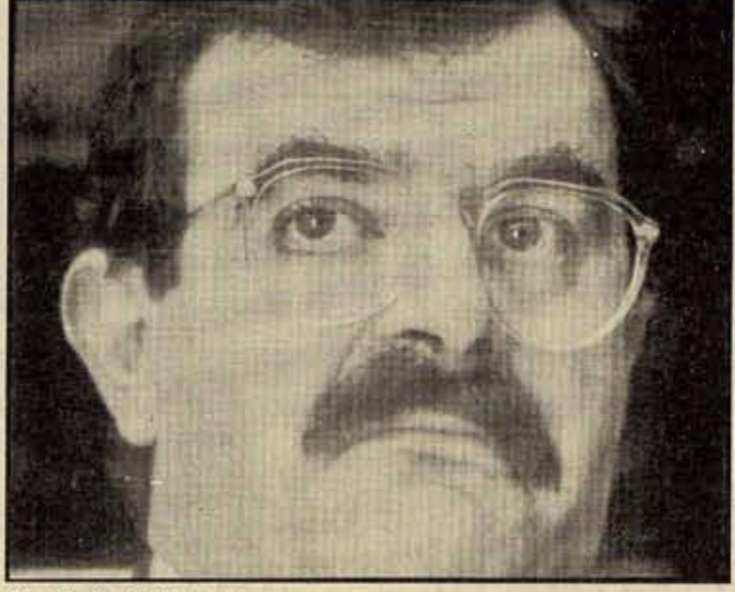


he tenido que esperar. En un solo año he -y hemos- recibido una lección contundente y, creo, que no sólo acerca de los polacos, sino también acerca de lo que es conveniente decir sobre ciertos santones.

Kuron es el primer dirigente de Solidaridad en acceder al gobierno. Y le aporta ideas nuevas: creará el paro. Pagará tres meses de desempleo y hasta doce de un subsidio equivalente al mínimo social, al tiempo que se propone regular las huelgas. Para esbozar este problema Kuron ha debido discurrir casi tanto como para plantear su teoría sobre las raíces del totalitarismo. Y, sin embargo, lo que no se le puede negar es coherencia programática con la línea de gobierno que pretende Mazowiecki: un gobierno que se inmola ante el altar de la patria atado de pies y manos por el POUP. Como variante de la perestroika, la polaca se caracteriza por su prosaísmo extremo: ni un minuto para el discurso tímidamente renovador; directamente los críticos hacen el trabajo sucio que no pueden hacer los burócratas.

Pero, en fin, no es este el momento de entrar en la crisis de la burocracia. Se trata simplemente de saldar una cuenta pendiente que no ha llegado a hacerse vieja: la cuenta de la altura del barro.

Luis Beltrán



El señorito de Manaute

DICHOS

"Si los caballos votaran, votarían socialista", dice Manuel Manaute, consejero de Agricultura de la Junta de Andalucía. (*D-16*.1.9.89)

Manaute, completó su discurso añadiendo que: *"La peste equina es un sabotaje".* Así son de claros esta gente de la Junta. Teniendo en cuenta el pilón de problemas zoológicos que hemos tenido este verano en Andalucía y aplicando los mismos principios podría ampliarse nuestro repertorio de ideas políticas.

Por ejemplo, recordemos otra noticia del verano andaluz (*verdadera, aunque no lo parezca*): *"Epidemia de garrapatas en un pueblo de Granada. Un muerto. El consejero de Sanidad advierte sobre el peligro de las mordeduras de murciélago, pues pueden transmitir la rabia".* Apliquemos ahora la metodología científica del Sr. Manaute: las garrapatas y los murciélagos son también posibles votantes socialistas y las enfermedades que transmiten, producto de un sabotaje. Y puestos a improvisar, pues es posible que la playa de Matalascañas la hayan contaminado los Verdes para sacar más votos. Y se entiende perfectamente que el Borbolla, señor presidente de la Junta, haya ido a Israel a asesorarles sobre las soluciones al paro y, de paso, mediar en la guerra del Líbano. Clarito ¿no?. ¡Ah! y casualmente la concesión del casino de Sevilla le ha caído a un hombre de negocios con carnet del PSOE, "Lele" Colunga lo llaman.

HECHOS

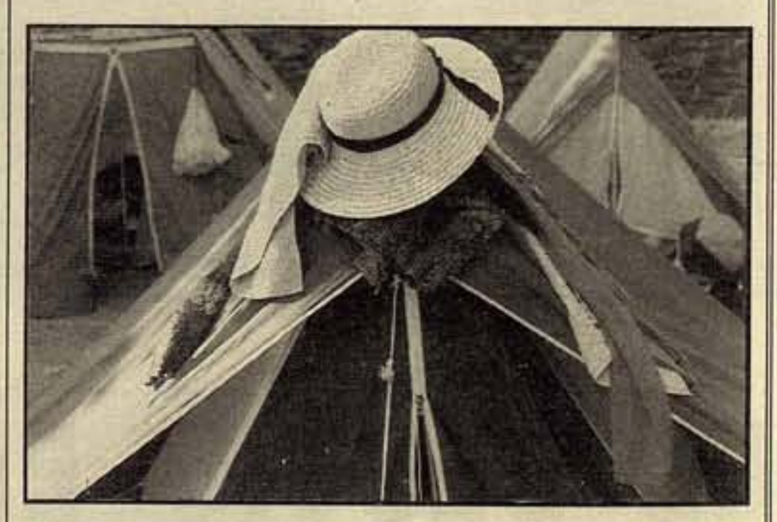
Un cabo, arrestado 14 días por no estar en posición de firmes mientras le pegaba un jefe (*El País*: 4/IX/89)

El Teniente Coronel Luis Sánchez Garrido, abnegado defensor de los valores de Occidente, viendo que la ola pornográfica que nos invade se le colaba por los televisores del cuartel, se fue a por el cabo encargado del vídeo, le saco de la oreja y le bajo de su garito a hostias. Hecho esto y redactado el correspondiente parte se volvió al bar con la satisfacción del deber cumplido.

El cabo Juan Manuel Serrano Morales, el enano infiltrado, cometió la inconcebible torpeza de intentar explicar (¡en un cuartel y a un Teniente Coronel!) que La pasión de China Blue no es una película porno, permitiendose incluso "mantener una postura poco correcta", mientras era hostiado.

Vistos los hechos, ¿a quién puede condenar y condena el general José Casinello? (hermano de su hermano). Efectivamente, al cabo le caen 14 días de arresto en el cuartel; al Teniente Coronel le manda ocho días a casa por: "corregir a un subordinado de forma improcedente". La denuncia puesta por Juan Manuel ha servido para que sea conocido el caso. Esta si que es una peste a erradicar. Corre, ponte en contacto con el grupo de insumisos más próximo.

NÚMEROS



53,5%

Este es el porcentaje de mujeres alcanzado por la representación de las Juventudes en el Campamento Internacional. Una cifra que nos hace felices y que debe servir para avanzar objetivos más ambiciosos en su "feminiztización".

Otro dato a destacar sobre la delegación del Estado español es que asistieron 217 personas a todo el Campamento, a las que se sumaron otras 40, fundamentalmente de Catalunya, durante el fin de semana. La delegación más numerosa fue Andalucía, y las más reducidas Castilla/León, Madrid y País Valenciá. La edad media era de 19.7 años.

Sobre las delegaciones internacionales, sabemos que había representaciones de 11 países europeos; que la delegación más numerosa fue la francesa, próxima a las doscientas personas, seguida de las de Bélgica, Italia y Holanda; que en varias de ellas el porcentaje de mujeres era superior al 50%, destacando Dinamarca con un 67%.

MOVIDAS

Diada dividida

El 11 de septiembre no ha sido una Diada espectacular. Vino precedida por la polémica entre el señor Pujol y los socialistas, con motivo de la inauguración, pocos días antes, del Estadi Olimpic. Allá fue el Rey, el President y el alcalde de Barcelona, entre otros. También fue otra gente, que cuidadosamente distribuída entre el público, hizo uso de algunos silbatos en el momento en que el Monarca empezaba a hablar. Junto a los pitidos, docenas de senyeras y alguna que otra pancarta haciendo referencia a que Catalunya es una nación.

Que si Pujol juega con la ambigüedad, que si los Juegos Olímpicos no se hubieran podido realizar sin la ayuda del gobierno español (Maragall lo dijo), que si CiU alienta el independentismo, ta, ta, ta. Este fue pues, el tema más destacado por la prensa antes y después de esta Diada.

Pero hubo algo más. Hubo, al menos, dos manifestaciones y cuatro convocatorias. Por la mañana, el PCC convocó (junto al enigmático Partit Socialdemócrata de Catalunya) a una manifestación a la que, todo el mundo coincidió, no se llegó a las mil personas. Fue con toda evidencia la manifestación con contenido más suave, por decirlo así.

Por la tarde, tres convocatorias y una manifestación: MDT-Crida, una; Catalunya Lliure, dos; y LCR-MCC, la tercera. No fue posible una convocatoria unitaria de todas las fuerzas políticas nacionalistas y comunistas radicales. Lo decía nuestro periódico DEMA; todavía hay mucho sectarismo (y oportunismo también) que pulir. En cualquier caso, la manifestación con las tres partes diferenciadas, agrupó a cerca de 5.000 personas.

A destacar que esta Diada fue la primera en que la Lliga y el MCC hicieron cartel y cortejo conjuntos. Este cortejo tuvo una asistencia que oscila entre 500, asegura el personal más severo, y 800, según dicen los más optimistas. El lema del cartel, "Independència".

Corresponsal

Los jueces no lo dicen, pero... nos miran mal

Si antes del verano las movilizaciones del movimiento feminista estuvieron centradas en la reforma del Código Penal y en respuesta a determinadas sentencias -absolutorias- en casos de violación o acoso sexual -con argumentaciones escandalosamente machistas-, en Vigo, y a pesar de estar aún en periodo de vacaciones, hemos iniciado nuevas movilizaciones.

La chispa que nos hizo saltar fue una violación "salvaje" en la playa de El Bao, en la que una mujer estuvo a punto de perder la vida, sin que los violadores hayan sido "localizados".

Después de un encierro casi simbólico en el juzgado y del desalojo correspondiente de la policía, una de nuestras compañeras fue detenida, estando obligada a presentarse cada semana en dicho juzgado.

Mientras tanto y en otra playa, situada a unos kilómetros de Vigo -Playa América-, se produjo otra violación, y a pesar de la "localización" del violador, fué puesto en libertad por supuestas "contradicciones" en la declaración de la mujer violada.

Esta vez la elección del juzgado para encadenarnos era obligada y la respuesta no se hizo esperar. La detención de otra mujer y el traslado a la prisión de Pontevedra, después de pasar 6 horas en la comisaría de Vigo, a pesar de haber prestado ya declaración en el juzgado, quizás para que aprendamos la lección.

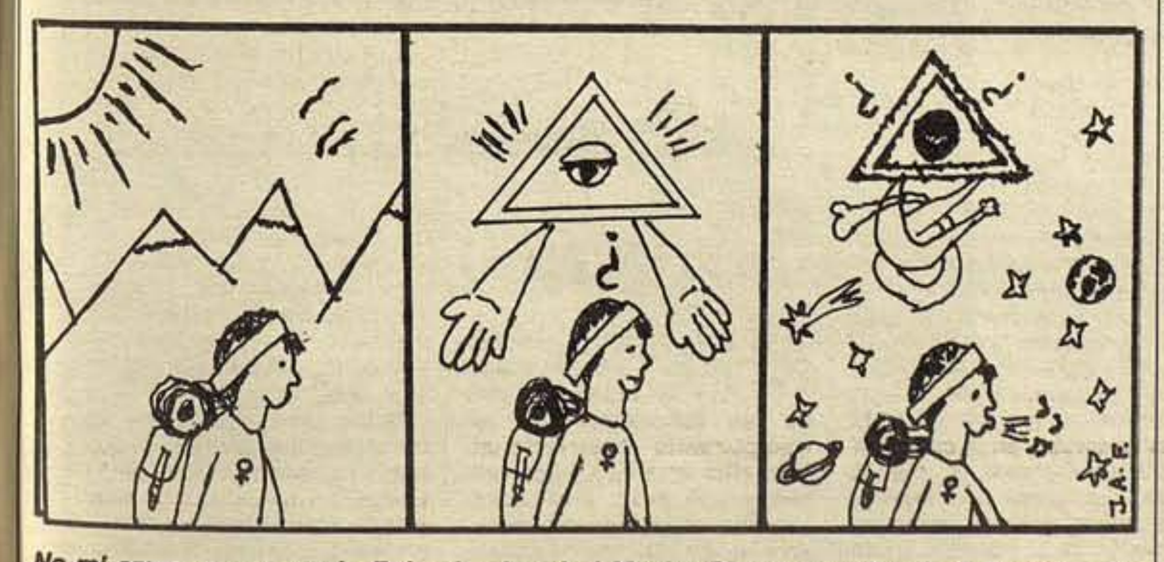
A pesar de que fue puesta en libertad al día siguiente, suponemos que para evitar una mayor radicalización, no estamos dispuestas a que la policía y los jueces se salgan con la suya.

Seguiremos con las movilizaciones, estando prevista la convocatoria de una manifestación a final de este mes.

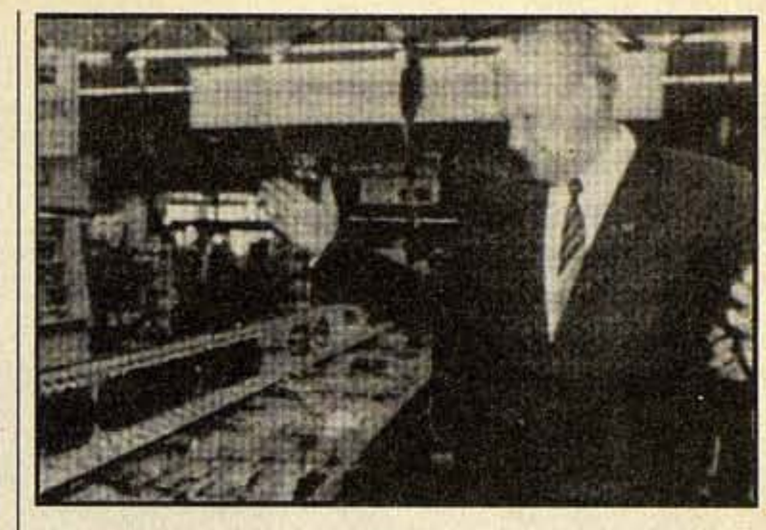
M.Canela



GARABATOS



No mi amor, nunca verás Palombagia, ni el Machu Pichu, ni volverás a Escuain, no amor nunca nos encontraremos. Pero sin embargo cada vez que vea un lago, que marche entre los bosques o mire a un torrente loco, ru recuerdo estará en mi corazón. Porque amor has pasado a ser parte activa de esa naturaleza que juntos amamos. Adios Encarna, adios compañera.



PIE DE FOTO

I love supermercado.

Entre todas las imágenes que de un tiempo a esta parte nos caen encima cada día de fugitivos del "socialismo real" al "paraíso capitalista" absolutamente irreal, ninguna tan siniestra como ésta. Boris Eltsin, sin duda el mas popular portavoz de la oposición antiburocrática en la URSS, que muchas veces ha defendido posiciones de izquierda, aparece aquí fascinado, a punto de que le rebose la baba, ante un mueble frigorífico de un supermercado yanki. El comentario que hizo tiene cierta gracia: "Ni siquiera los miembros del Politburó tiene tanto donde elegir". Pero ese gesto casi de vasallaje que realiza Eltsin ante el muestrario de hamburguesas y merluzas congeladas es verdaderamente demoledor. El problema no está que los ciudadanos del Este estén fascinados por la economía de mercado. Lo están por la economía de supermercado.

COLEGAS

Ola de terror en Guatemala

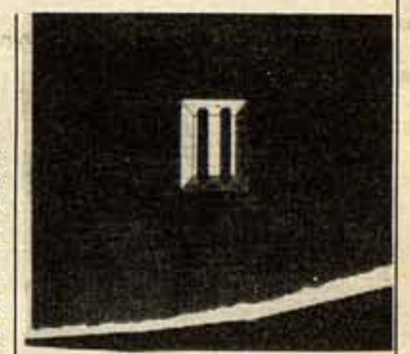
El Grupo de Apoyo Mutuo de Guatemala nos envía un comunicado denunciando la escalada represiva en su país, en el marco de la "legalización del estado de excepción" que pretende el gobierno. Son ya más de 40.000 las personas detenidas-desaparecidas en Guatemala.

El objetivo de las últimas acciones represivas es la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU). El 23 de agosto fueron secuestrados Silvia María Azurdia, Victor Hugo Rodríguez, e Iván Ernesto Gonzáles (miembro de la coordinadora de la AEU); este mismo día desaparecía el catedrático Hugo Gramajo. Durante la campaña de denuncia de estos hechos fueron también secuestrados los dirigentes de la AEU, Carlos Contreras y Mario Arturo de León, este último a la salida de una rueda de prensa de la organización estudiantil exigiendo la aparición con vida de sus compañeros.

Igualmente, el 15 de agosto, fue secuestrada María Romualda Camey, miembro del Grupo de Apoyo Mutuo.

Vivos y vivas se las llevaron...Vivas y vivos los queremos.





Presas y presos independentistas gallegos en lucha

El Colectivo de Presas y Presos Independentistas Galegos han iniciado un encierro en sus celdas, permaneciendo en ellas las veinticuatro horas del día por tiempo indefinido.

En su comunicado denuncian la ofensiva del gobierno contra los presos políticos de las organizaciones armadas de los Movimientos de Liberación Nacional. Su dispersión y aislamiento en los diferentes módulos de la cárcel de Alcalá-Meco.

El permanente deterioro de las condiciones de vida en la cárcel: problemas sanitarios, de aislamiento (recortando e incluso anulando las visitas), y sobre todo el hostigamiento de los carceleros que han llegado a propinar palizas a los internos. Se denuncia también la situación especialmente grave de las presas en la cárcel de Carabanchel-Mujeres.

El comunicado termina haciendo un llamamiento a la lucha en las cárceles y a la movilización de los sectores populares gallegos para conseguir: "el reagrupamiento de todos los presos políticos y nuestro reconocimiento como tales".

Alberto Sendic

Cuba: una crisis de dirección



Arnaldo Ochoa declarando en su proceso, según imágenes de la televisión cubana

Aunque ya queda lejos la conmoción causada por el juicio y posterior fusilamiento del general Ochoa y otros acusados de corrupción y tráfico de droga, los graves problemas políticos que se han revelado en Cuba siguen preocupando seriamente. Nos ha parecido de gran interés reproducir el muy polémico análisis de los hechos que ha publicado ***Alberto Sendic,*** *un colaborador habitual de la revista uruguaya* ***Mate Amargo****, vinculada al MLN-Tupamaros. El texto nos parec especialmente interesante por estar escrito desde dentro de esa corriente que considera, como dice Sendic en su artículo, que "una parte de sus vidas y sus esperanzas" están dentro del modelo cubano. El artículo fue publicado en Mate Amargo del 2 de agosto de 1989, con la indicación expresa de que el "punto de vista" de Sendic "no es reflejo necesario" de la opinión de la revista.*

"El modelo cubano, el mito fidelista, se resquebrajan para toda una generación de militantes. Una parte de nuestras vidas y de nuestras esperanzas están ahí dentro..."

El juicio y condena al general Ochoa, la destitución de Abrantes del Ministerio del Interior y el grupo de militares y funcionarios de la seguridad implicados en los hechos por todos conocidos, han sembrado la confusión y sacudido a la izquierda, tanto en Uruguay como en otros países. El modelo cubano, el mito fidelista, se resquebrajan para toda una generación de militantes. Una parte de nuestras vidas y de nuestras esperanzas están ahí dentro. Respetemos la desazón, pero busquemos comprender si no queremos encerrar nuestros próximos debates en la defensiva, en justificar lo injustificable, en repetir lo que acepten decir los servicios de información cubanos. Si no queremos que los jovenes se desinteresen aún más de la política, de la revolución, si queremos rescatar la idea del socialismo de este pantano, busquemos comprender.

Antes de buscar aliviarnos la conciencia saludando "el coraje de Fidel", quien lleva adelante este proceso, busquemos respuesta a la pregunta que todo el mundo se hace en Cuba, en Uruguay y en todo el mundo: ¿cómo ha sido posible que tal nivel de delincuencia, de inmoralidad, se desarrolle en pleno núcleo dirigente, a la cabeza de las fuerzas armadas y del Ministerio del Interior, en miembros de la dirección central del Partido y del Estado?

Esta es una crisis del grupo dirigente de Cuba. Más allá de sus características específicas, es parte del proceso que está sacudiendo los países socialistas. Estructuras estatales, métodos de dirección, opciones políticas, se resquebrajan. La resistencia de Fidel a la perestroika y el comienzo del cese de la intervención militar cubana en Angola, tienen algo que ver con esta crisis.

Ochoa y sus aliados no son simples delincuentes que cometían delitos en beneficio propio. Algo de eso hay también, pero en este caso no es lo fundamental. Ese comercio en gran escala y los contactos internacionales que implican, esa capacidad de decisión, esa obediencia de los subordinados, esas ramificaciones, esa impunidad de tantos años, la infraestructura logística y los objetivos, no los crearon solamente ellos.

Desde hace muchos años, la dirección cubana se ha lanzado a operaciones militares de apoyo a regímenes progresistas en dificultades para afirmar su poder frente a intervenciones extranjeras o guerrillas locales con fuerte apoyo exterior reaccionario. Encontrándose a pocos metros de los Estados Unidos y su inmensa capacidad de presión militar y sabotaje, el gobierno cubano buscó inscribirse y desplegar su acción en el enfrentamiento mundial de los dos sistemas, capitalista y socialista.

Esa acción sobrepasó ampliamente sus medios económicos, su propio peso en el mundo y su capacidad política para mantener el dominio de su acción, y controlar sus límites. La intervención del ejército cubano era integrada y recuperada por una lógica mundial y una duración que sobrepasaba su poder de decisión. La justicia de las causas que defendían dejaban en la penumbra otros efectos y estimulaban otras concepciones menos exaltantes. La intervención militar cubana ha tenido como resultado sustituir el propio desarrollo de las fuerzas revolucionarias locales, establecer una cortina de protección de regímenes no solamente frente al enemigo, sino ante su propio pueblo, arbitrar luchas internas. Separadas del pueblo cubano que no podía intervenir en ellas; separadas de pueblos africanos con otras mentalidades, problemas y organización social, se ha ido formando ese espíritu de "Legión extranjera" de que se habla en Cuba y en Africa.

Cuba no tiene los medios de esa política extremadamente costosa. Fuera de la ayuda de la URSS, había que encontrar los medios para financiar la "ayuda internacionalista". Ochoa y sus colegas lo han hecho, y así lo han dicho. Los tráficos que hoy son juzgados nacen de esa necesidad y de esa forma de responder a ella. Aldana, uno de los más próximos colaboradores de Fidel, lo confirma en sus declaraciones citadas por Carlos María Gutiérrez en Brecha.

Esta acción desmedida en relación a las fuerzas existentes es producto de una concepción y una política de la dirección cubana. Pero no es ni excepcional, ni limitada a la acción militar. Es, junto con la estrategia del enfrentamiento global con el imperialismo, una concepción de la revolución asistida, una visión administrativa, cada vez más influenciada por la óptica militar y de los servicios del Ministerio del Interior. Bajo la presión de la amenaza de los Estados Unidos, pero también de una mentalidad de fortaleza sitiada, se va desarrollando una forma de comando militar en todos los aspectos de la sociedad. El propio carácter de delincuencia y robo que se da al proceso del grupo de Ochoa tiende a acentuar el tratamiento policial de un hecho que está ligado estrechamente a la política del régimen, lo que impide que la gente, que no tiene acceso a las informaciones concretas, pueda intervenir en un hecho sobre el que tiene muchas ideas.

Todas las izquierdas de América Latina conocen los casos de periódicos, de grupos sin ningún arraigo, construídos muchas veces artificialmente, impulsados por los servicios cubanos. Es parte de la visión administrativa del proceso revolucionario, en el que el desarrollo y apoyo popular tiene poco lugar. Y que exige también muchos más medios que los que la economía cubana puede generar.

Este voluntarismo administrativo del exterior está estrechamente ligado al modelo de desarrollo interno, a la industrialización forzosa, a los grandes proyectos y grandes unidades que sobrepasan las posibilidades económicas internas y que coexisten con el racionamiento y la penuria para una gran cantidad de productos de consumo. Esta industrialización copiada del modelo soviético, enormemente costosa, no es producto del ahorro, de la inversión, del saber hacer del pueblo cubano, sino de la ayuda exterior, fundamentalmente soviética.

Esto ha contribuído a formar una capa de administradores, un poder de decisión y un aparato de Estado cuya formación, medios, proyectos no dependen de lo que pueda crear, acumular la sociedad cubana. Los grandes proyectos se suceden y si no son rentables, o eficaces, se critica a algunos responsables o a los trabajadores y se lanza aquí también la contraofensiva revolucionaria. Uno de esos grandes proyectos fue la intervención en Etiopía y Angola. La ineficacia, la corrupción, la degradación tambien aquí son la responsabilidad de un grupo de jefes. Actualmente la prioridad es la industria turística, con sus instalaciones faraónicas. La penuria de alimentos y otros artículos de consumo, de alojamiento, transporte, aumenta. Se impide el desarrollo de la iniciativa privada en la producción, servicios y comercio. Pero se abren comercios con divisas para artículos privados extranjeros y empresas mixtas al capital privado del mismo origen.

En un periodo en el que los soviéticos están reexaminando la rentabilidad de las empresas, pero también la reconversión de parte de la industria pesada e industria de guerra en producción de artículos de consumo, la propia ayuda directa o por precios preferenciales a Cuba, para proyectos no rentables, es puesta en cuestión por varios economistas de la URSS. Es una explicación de la resistencia de Fidel Castro a la perestroika y su prioridad hacia la promoción del turismo como fuente de divisas, aún a riesgo de acentuar las distorsiones de la economía y de la sociedad cubanas. Por otra parte, la rentabilidad del desarrollo turístico exige la venida de turistas norteamericanos. Y hay quienes piensan que el reconocimiento de un tráfico de droga hacia los Estados Unidos por altos responsables del régimen, costosísimo desde el punto de vista político para las autoridades cubanas, era un precio a pagar para que se anule la prohibición de viajes decretada por Reagan. Ochoa ha explicado ese tráfico por la necesidad de obtener divisas necesarias para los proyectos de equipamiento turístico del gobierno. Las declaraciones de Aldana a Gutiérrez, en relación con los técnicos de Rockefeller y técnicos japoneses, presentes en Cuba, sin necesidad de pasar por Moscú, son otro índice de cierto viraje. El proceso a Ochoa es sorpresivo, sin preparación de la gente, las penas, "ejemplares". Los cubanos son espectadores, no actores. Pero si los ojos de Fidel y Raúl no han sido suficientes ¿por qué no apelar a todos los otros, dándoles los medios para ver claro? Aldana dice: Vamos "cuidándonos de que la estructura social no se derrumbe". En realidad la dirección aparece sobrepasada, con ciertos elementos de descomposición, productos de un impasse. ¿Se puede rescatar la idea del socialismo?





EL DESVIO ELECTORAL

Para comprender los verdaderos motivos que han llevado a Felipe González a no agotar la legislatura y a adelantar las elecciones generales al 29 de octubre, hay que recordar brevemente la situación política creada por el 14-D. La Huelga General significó la primera derrota política del Gobierno después de 1982: era la expresión de un malestar social profundo y significaba un rechazo masivo de la política gubernamental, con unas reivindicaciones económico-sociales modestas, pero con unos métodos de acción radicales. CCOO y UGT se habían convertido en la dirección indiscutida de esta movilización y, en consecuencia, sobre ellas recayó la principal responsabilidad para mantener y desarrollar el potencial político del 14-D. Pero estas direcciones sindicales se enzarzaron en la negociación, dejaron de plantear iniciativas movilizadoras y, en consecuencia, fueron dilapidando progresivamente el capital político de la Huelga General.

Si a la altura del 1 de Mayo eran ya evidentes los efectos sindicales y sociales de esta desmovilización (como denunciaba el manifiesto de los 2001 de la izquierda sindical de CCOO), las elecciones europeas fueron un revelador de sus efectos políticos: el PSOE, pese a una nueva e importante pérdida de votos, fue el ganador. Si los resultados de entonces se repitieran en las elecciones generales, el PSOE volvería a conseguir la mayoría absoluta en el Congreso, el Senado y cinco o seis Comunidades Autónomas. Lo que parecía muy improbable el día después del 14-D, era una posibilidad real seis meses después. Y el PSOE tenía buenos motivos para explotarla a fondo.

El gobierno había comprendido perfectamente que, para neutralizar la derrota política sufrida en la calle y para poder continuar su política de agresiones contra los trabajadores y la mayoría de la población, necesitaba la concurrencia de dos factores: un freno de la movilización social (que le han servido en bandeja las direcciones de CCOO y UGT) y una renovación de su mayoría absoluta. Esta última podría ser presentada como una revalidación en las urnas, "por toda la sociedad", de la legitimidad política que le había sido cuestionada en la calle.

Después del 15-J, el gobierno llegó a la conclusión de que estaba en la mejor situación posible para intentar conseguir esta mayoría absoluta. Por eso adelantó las elecciones. Esto le ha permitido afrontar el otoño con un debate electoral, en lugar de un probable debate sobre las demandas sociales de los sindicatos (casi inevitable cuando se conociera el Presupuesto para 1990). La ausencia de planes de movilización sindicales han facilitado sin duda la tarea.

Consigue también que las medidas económicas antipopulares que está pensando aplicar se trasladen al nuevo gobierno, evitando el riesgo de nuevas movilizaciones, de un deterioro del clima social y de un desgaste electoral a consecuencia de todo ello. A pesar de los desmentidos electoralistas de Solchaga, varios responsables económicos han defendido la necesidad de nuevas medidas para "frenar el consumo", apuntando la necesidad de una moderación salarial y de una disminución del gasto público (o sea, de los servicios sociales, como ya ha indicado el ministro de Sanidad).

Las elecciones europeas demostraron que la derecha estaba todavía muy lejos de poder ofrecer una alternativa de gobierno. Y el gobierno intenta aprovecharse de ello. El adelanto de las elecciones ha obligado al Partido Popular a elegir nuevo delfín con las elecciones ya convocadas, ha cogido a Suárez sin reponerse del batacazo electoral que le supusieron sus pactos con Fraga y a Pujol con el peor resultado electoral desde 1979. El PNV obtuvo unos resultados electorales aceptables, pero las negociaciones sobre una candidatura vasca al Senado han demostrado que, por el momento, no desea buscar una alternativa a su pacto de gobierno con el PSOE.

Tampoco por la izquierda existe ninguna posibilidad de alternativa. Izquierda Unida mejoró sus resultados en las elecciones europeas, pero incluso si se cumple el ascenso que le pronostican las primeras encuestas (para lo cual no da facilidades el adelanto de las elecciones), eso no significará un cambio político de importancia: ni por el número global de diputados ni, sobre todo, por la orientación política que estos van a desarrollar.

Si el gobierno del PSOE consiguiera un éxito electoral, especialmente si revalidara su mayoría absoluta, no existe ninguna duda de que, como en el pasado, lo utilizaría para nuevas agresiones contra los trabajadores, los jóvenes, las mujeres, los derechos nacionales y las libertades democráticas. Ningún voto de izquierda debe servir para apoyar a este gobierno de derecha.

Izquierda Unida se presenta como la alternativa de izquierda al PSOE a nivel estatal y como la expresión electoral más consecuente del 14-D. Pero los hechos desmienten estas pretensiones. Después del 15-J, IU ha formado grupo parlamentario en Estrasburgo con el PC Italiano para impulsar la "euroizquierda", es decir, un proyecto de colaboración a largo plazo entre socialistas y comunistas. Anguita no descarta, como resultado de esta colaboración, una "síntesis revolucionaria entre los dos", después de una catarsis o purificación de ambos. Julio Anguita considera que el PCE ya ha realizado su catarsis, pero no aclara qué tipo de catarsis consideraría imprescindible en el PSOE. No es difícil adivinar que un "reformista moderado" como Redondo superaría todas las pruebas; así lo entienden algunos defensores de una mayor apertura de IU, que aconsejan al PCE abandonar las señas comunistas que le quedan y su discurso anti-socialdemócrata, a fin de acelerar la "síntesis revolucionaria". En todo caso está claro que ni Redondo ni otros burócratas de la UGT están por la labor.

En estas condiciones, el PCE debe intentar atraer hacia IU el voto de UGT (y de CCOO) que ha ido tradicionalmente al PSOE, contando sólo con sus propias fuerzas (porque en esta tarea no le pueden ayudar mucho ni Castellanos, ni el recién incorporado Bustelo). Pero lo hace consolidando su discurso electoralista y reformista, con la vista puesta en la reedición actualizada del "cambio" de 1982. Así, en el terreno político insiste en el respeto escrupuloso de la Constitución y ha formado parte de los pactos "antiterroristas" (con el tipo de solidaridad con los aparatos represivos que esto implica). En el terreno de los movimientos, combina una actitud de freno de su radicalización en los momentos de ascenso, con los intentos de capitalización electoralista. Esta orientación de IU es incompatible con la pretensión de ser la expresión más consecuente del 14-D. En realidad es una expresión de lo peor del post 14-D: de la rebaja de las reivindicaciones en sucesivas negociaciones, de la pérdida de perspectivas movilizadoras, del discurso reformista de fondo, del desvío de su potencial político hacia expectativas electoralistas (hay que recordar que Anguita reclamó entonces elecciones generales inmediatas).

Por eso los revolucionarios cometerían un grave error si dieran el voto a IU; hacerlo sería reforzar esta política reformista no sólo a nivel general, sino en cada uno de los movimientos.

La LCR ha decidido no presentarse a las elecciones. La razón es que no hemos visto condiciones para construir el tipo de candidatura que creemos conveniente: fruto del acuerdo entre fuerzas y personas diversas, que le permitiera realizar una campaña y obtener unos resultados electorales que ayudaran a fortalecer el trabajo revolucionario; comprometida con el fortalecimiento y la convergencia de los movimientos; defensora de una orientación de lucha prolongada para golpear al Gobierno y arrancarle las reivindicaciones pendientes.

La LCR ha decidido también no dar el voto a ninguna otra candidatura a la izquierda de IU, porque no existe una coincidencia política suficiente con ninguna de ellas.

En Euskadi, LKI y EMK han decidido no pedir el voto para ellos. En estas condiciones, la coalición que han formado lo solicitará para HB, en consideración de que será la expresión electoral del enfrentamiento del pueblo vasco con el régimen.

Definida nuestra posición electoral, interesa insistir de nuevo en que el terreno fundamental para combatir la política del Gobierno, conquistar las reivindicaciones, y hacer avanzar las posiciones combativas y revolucionarias, no son las elecciones sino la movilización. Ahí vamos a centrar nuestros esfuerzos y ahí queremos converger, como en el pasado, con todas y todos los que se han comprometido en la defensa consecuente de las reivindicaciones y en el reforzamiento de los movimientos, con independencia de si van a votar o de cómo van a votar el día 29. Después de las elecciones, el reforzamiento de los movimientos y la unidad de sus sectores más combativos va a ser lo decisivo en los tiempos que se avecinan.

Las elecciones y la política económica del PSOE

La austeridad está, de nuevo, a la vuelta de la esquina

El gobierno socialista ha convocado unas elecciones anticipadas con el objeto, aunque lo niegue, de aplicar un ajuste económico duro. Después de varios años de crecimiento del que se han beneficiado mínimamente los trabajadores, la austeridad está, de nuevo, a la vuelta de la esquina.

La economía se encuentra creciendo a un ritmo superior al 4% y se están generando puestos de trabajo a un ritmo cercano a los 500.000 al año, si bien el paro desciende en la misma proporción a causa del aumento que se está produciendo en la población activa. Pero, al mismo tiempo, se están erosionando una serie de equilibrios económicos básicos.

Un serio deterioro

En primer lugar, el déficit por cuenta corriente de la balanza de pagos alcanzará este años los 11.000 millones de dólares (un 3,1% del PIB), mostrando una tendencia clara a deteriorarse. Tal déficit, aunque por el momento se financia con entradas de capital, representa un desajuste fundamental y es insostenible a medio plazo.

En segundo lugar, se ha producido una aceleración de la inflación que, medida por el IPC, puede pasar del 5,4% en 1988 a más del 7% en el presente año. Si se recuerda que, en ambos casos, el ministro de Economía planificó una inflación del 3%, las cifras muestran el descontrol de la situación y el retroceso respecto al ajuste que había conseguido el gobierno socialista en este terreno.

Estos son los rasgos económicos básicos. Frente a ella caben dos explicaciones.

La explicación oficial...

Para el Gobierno, el diagnóstico de la situación es claro: inflación y desequilibrio en la balanza de pagos son dos manifestaciones del exceso de presión de la demanda; la economía española se encuentra "recalentada".

Los socialistas argumentan que se ha producido un fuerte crecimiento de los salarios, inducido en buena medida por el desbordamiento de la inflación prevista en 1988. Esto ha tenido varias repercusiones: en primer lugar, ha impulsado el consumo privado, haciendo que, como dice el presidente del Gobierno, "estemos consumiendo más que lo que producimos"; en segundo lugar, el crecimiento de los salarios se ha trasladado a los precios, y ha recrudecido las expectativas inflacionistas; en tercer lugar, el excedente de las empresas ha disminuido su ritmo de crecimiento, lo que, dado el vigor de la inversión, está haciendo que aparezcan problemas crecientes de financiación en las mismas y de ahorro en la economía.

Por otro lado, una parte importante del crecimiento de la demanda interior se ha desviado hacia las importaciones, haciendo que el déficit de la balanza de pagos alcance récords históricos y colocando a la economía española en una situación que será insostenible a medio plazo. En consecuencia, concluyen, se hace necesario tomar medidas de ajuste para "enfriar la economía" y, aunque sea paradójico, esta es la única forma de que continúe la actual recuperación y se sigan creando puestos de trabajo.

Esa explicación es interesada y pretende culpar a los trabajadores del fracaso en su política económica, para justificar la adopción de medidas duras que irán dirigidas contra ellos profundizando la austeridad que ha mantenido el PSOE desde que llegó el gobierno.

...y la real

En efecto. La expansión que ha vivido la economía española desde 1985 no es un producto de la bondad de la política de ajusteque practica el Gobierno, sino que se debe a dos fenómenos. En primer lugar, a la recuperación cíclica de la economía imperialista después de la recesión generalizaca de la 1983, recuperación que se ha visto beneficiada por la inmensa transferencia de plusvalía que se ha producido desde los países productores de petróleo hacia los países industriales a causa del descenso del precio del crudo.

En segundo lugar, la recuperación de la economía española y su particular intensidad se ha debido a que precisamente empezó más tarde a causa de la artificial depresión en que la mantuvo el gobierno socialista. No hay que decir que los factores que determinaron esta recuperación de la economía internacional se están agotando, que se han agudizado los elementos de inestabilidad que ya existían -como la inflación, el problema de la deuda del tercer mundo o la inestabilidad de los sistemas financieros mundiales- y que la recesión puede precipitarse por el hecho de que la mayoría de los países están adoptando medidas depresivas similares a las que ya ha tomado y pretende tomar aquí el gobierno socialista.

La causa de la inflación y del recalentamiento de la demanda no hay que buscarla en los trabajadores. Es verdad que los salarios han crecido por encima de los planes de inflación que realizó el Gobierno, rompiendo los patrones que se habían impuesto desde el principio de la transición con la austeridad y la concertación social. Pero la mejora de poder adquisitivo que se ha producido es mínima, y no para todos, si se tiene en cuenta que el mayor crecimiento de los salarios debe enfrentarse a una aceleración de los precios.

Si hay que buscar culpabilidades habrá que hacerlo en el crecimiento exorbitante de los beneficios, en un crecimiento de los salarios que ha favorecido la apertura del abanico salarial, en las rentas de las inmobiliarias,... Todo ello ha favorecido un crecimiento del consumo de lujo. Si hay un exceso de demanda, está provocado por el de las rentas altas. Si no se admite esto y, por el contrario, se agrede a los trabajadores, la consecuencia será clara: un deterioro de sus condiciones de vida y laborales y un impacto sobre el consumo de los mismos que terminará sumiendo a la economía en una recesión.

El deterioro de la balanza de pagos sólo puede ser imputado en una mínima parte al crecimiento de la demanda. Su causa hay que buscarla, sobre todo, en las condiciones de la integración de la economía española en la CEE, que han determinado un aumento exponencial de las importaciones, a causa del desarme arancelario. La integración en el Sistema Monetario Europeo ha venido a agravar la situación, al haberse efectuado con un tipo de cambio que sobrevalora la peseta (y por lo tanto, que estimula las importaciones y frena las exportaciones). El déficit de la balanza de pagos se debe a la invasión del mercado interior por productos extranjeros y no a pretendidos "recalentamientos".

Así pues, la solución a los problemas actuales no está en la austeridad, sino precisamente en lo contrario: una política que favorezca las rentas y el consumo de los trabajadores, que desarrolle las inversiones públicas de carácter social y que, al mismo tiempo, luche contra la desigualdad, eliminando la especulación y gravando rentas que están determinando un auge sin precedentes del consumo de lujo. Además, el mantenimiento del crecimiento prolongado de la economía española no es posible en el actual marco de integración en la CEE. Pero estas serían medidas que, como es evidente, no le interesan al capital.



Los planes del Gobierno

El Gobierno conoce las causas de la inflación y del deterioro de la balanza de pagos, pero no está dispuesto a tomar las medidas pertinentes correctas porque no gobierna para los trabajadores, sino para el capital. Por eso ha entrado en el SME: porque en el futuro (ya lo está haciendo) podrá argumentar que esto exige una disciplina en la política económica interna, justificando la política de ajuste y chantajeando permanente a los trabajadores.

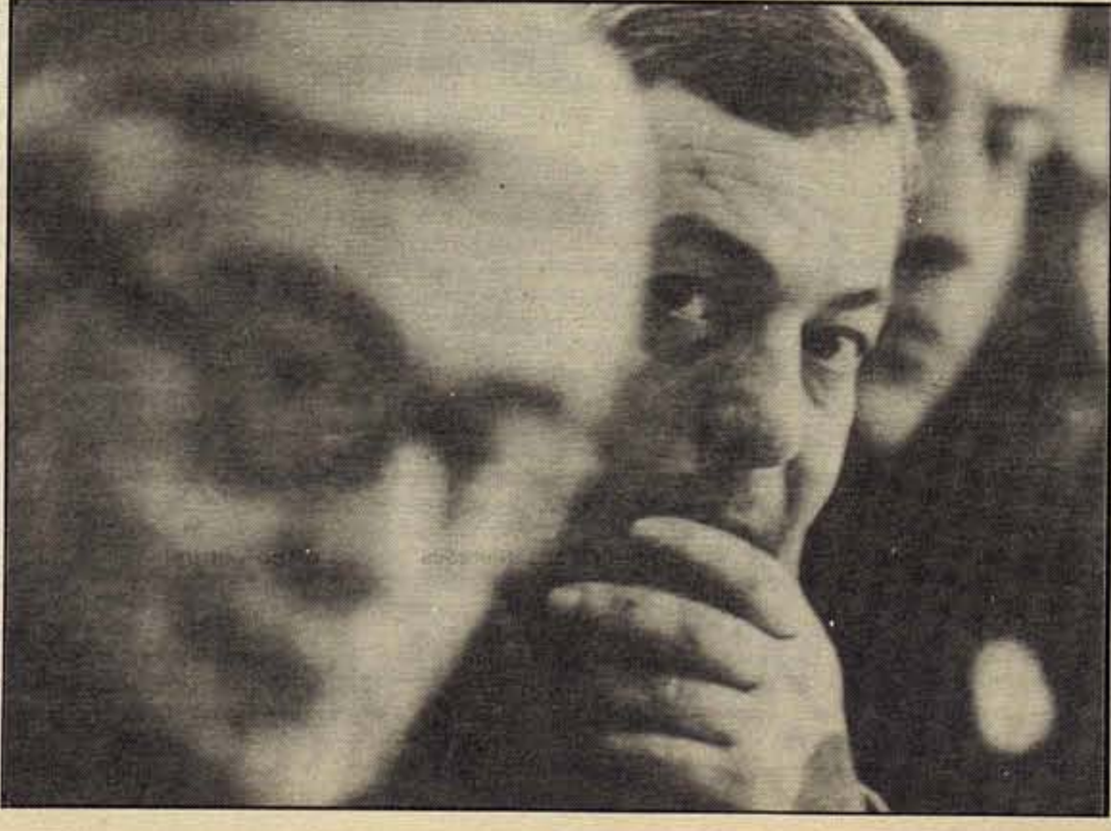
La política de austeridad sigue siendo el eje maestro de los socialistas. Pero para seguir adelante ahora necesitan revalidar su mayoría con unas elecciones anticipadas, antes de poner en práctica el grueso del ajuste que planea. Porque no es verdad, como dice el presidente del Gobierno, que el grueso de las medidas necesarias ya se tomaron en julio. Queda por delante un verdadero plan de estabilización, cuyos objetivos fundamentales serán los siguientes:

— Frenar el crecimiento de los salarios. Los salarios se consideran de nuevo el caballo de batalla de la política económica, con el sector público como abanderado de la dureza y de las restricciones impositivas. El Gobierno, por otro lado, podrá elevar las retenciones del IRPF y los tipos del IVA para afectar al consumo de los trabajadores.

— El sector público desempeñará un papel clave en la política de ajuste. Los presupuestos tendrán como objetivo reducir el déficit público, lo que se conseguirá disminuyendo sensiblemente los gastos (sanidad, pensiones, infraestructura) e intensificando los impuestos sobre los trabajadores.

— Un endurecimiento de la política monetaria para reducir el crédito y mantener unos tipos de interés suficientemente elevados para financiar el déficit de la balanza de pagos, ocasionado por la disparatada política de homologación vertiginosa con los países de la CEE.

Esta vez no hay confusión. Los trabajadores deben saber que votar al PSOE es autorizar a los socialistas a que los ataquen.





Jesús Albarracín y Pedro Montes



Chile

Una transición ensangrentada

En Chile, cuando acaban de cumplirse dieciseis años del golpe militar que llevó al poder al general Pinochet, se asiste a la vez a los preparativos de la fase final de una "transición a la democracia" pactada con la propia dictadura, y al recrudecimiento de la represión de los sicarios del régimen sobre la izquierda revolucionaria. Así, el 4 de septiembre caía asesinado en las calles de Santiago Jecar Antonio Neghme Cristi, el portavoz político público más caracterizado del MIR y vicepresidente de Izquierda Unida.

Con relación a estos acontecimientos reproducimos la "Carta abierta del MIR al pueblo de Chile, a la izquierda y al conjunto de la oposición", *y un comunicado que nos ha hecho llegar la Comisión de Apoyo a los Presos Políticos Chilenos en el Estado español.*

El MIR ha luchado todos estos años contra la dictadura, por la profundización de la lucha democrática y por alcanzar una sociedad donde los hombres y mujeres tengan derecho a decidir los destinos de la nación. Continuaremos luchando por un país plenamente democrático donde sean las masas las que asuman la dirección de la sociedad y no representantes que, en nombre de ellas, se adueñan del aparato de Estado para usufructuar de él. Consideramos de plena actualidad la vigencia de la lucha por el socialismo y por ello vinculamos directamente las luchas reivindicativas y las conquistas democráticas del pueblo con el proceso de construcción de una fuerza social popular capaz de asumir las tareas de una democracia sin capitalismo. Las jornadas de 1983 a 1986 y el triunfo del NO, son el resultado de la iniciativa, lucha y unidad del pueblo durante todos estos años, por lo cual nadie -ni organización, ni personas, ni partido alguno- puede atribuirse la paternidad de estas luchas.

1. Tenemos la convicción de que la tarea más importante de los trabajadores y de todo el pueblo es consumar la victoria del 5 de octubre. Ello requiere extender mucho más la unidad, la organización y la fuerza alcanzada para imponer, en diciembre, una abrumadora derrota electoral a las fuerzas del régimen dictatorial.

2. El MIR propuso, en el mes de enero, que la Izquierda se hiciera presente, de manera autónoma, en la lucha política electoral. Con tal objeto señalamos la necesidad de levantar un precandidato presidencial de izquierda y precandidatos parlamentarios representativos del campo popular.

Tal propuesta no tuvo acogida en el seno de la Izquierda, la cual optó por subordinarse a la política de la Concertación, rechazó la idea de un precandidato presidencial propio y terminó con una débil representación para enfrentar las elecciones parlamentarias. Simultáneamente, no se profundizó la lucha de las masas, restringiendo la lucha política a los cuadros de los partidos. Todo esto ha favorecido una situación en la que la unidad antidictatorial se ha constituido bajo la hegemonía de la burguesía opositora.

3. Estamos en presencia del intento de las fuerzas más reaccionarias de la burguesía por tomar la iniciativa y proyectarse hacia el futuro sin permitir mayores cambios en la Constitución del 80 ni en el modelo económico. Esto se refleja en la pugna entre Jarpa y Büchi por la candidatura presidencial de la Derecha, y en la actitud de los grandes empresarios y de las FFAA que buscan imponer el continuismo político de la dictadura.

La polarización en las próximas elecciones presidenciales de diciembre, que enfrentarán al candidato del régimen con el candidato de la oposición, señala que en el plano político electoral no existe otro medio para rechazar el intento continuista que votar y convocar a votar por Patricio Aylwin.

Al convocar a votar por Patricio Aylwin, sin embargo, el MIR establece y no dejará de explicar la distancia y crítica que los trabajadores y la Izquierda tienen con respecto a la persona del candidato, a su programa y al método con que fue designado.

En el mismo sentido, el MIR impulsará la lucha por el triunfo de los candidatos parlamentarios de la oposición, llamando a votar por los candidatos del partido PAIS, en primer lugar, los del PPD en segundo lugar, y los del resto de la oposición en aquellos distritos en que no haya candidatos ni PAIS ni PPD.

4. Las elecciones de diciembre no resuelven la lucha democrática y son sólo una parte de la larga lucha que nuestro pueblo ha realizado para alcanzar la democracia. La transición culminará en la democracia sólo si son las amplias masas de trabajadores, dueñas de casa, estudiantes, campesinos, profesionales, etcétera, quienes toman en sus manos la lucha por la defensa de sus intereses democráticos.

En nuestro país siguen pendientes las tareas principales por las que ha luchado el movimiento popular y cuya realización permitirá el ejercicio directo de la soberanía popular en la construcción de una sociedad justa, auténticamente democrática, socialista.

5. La Izquierda es parte integrante de la historia social de nuestro pueblo y una fuerza que no pudo ser borrada por el terror dictatorial. En las masas chilenas existe un amplio sector que tiene una identidad cultural y política de izquierda; trabajaremos en su seno para lograr que en el futuro la unidad del pueblo se construya en torno a las posiciones de izquierda que expresan el sentir de millones de chilenos y chilenas.

6. El MIR seguirá impulsando la lucha democrática, movilizará a las masas por la derogación de las leyes que restringen o impiden la organización de los trabajadores, pro el desmontaje y desmantelamiento de la Constitución antidemocrática de 1980, por la redistribución del ingreso, por la verdad y la justicia y el castigo a los crímenes cometidos contra el pueblo.

El carácter más o menos democrático que tenga el próximo gobierno dependerá de si recoge, estimula y resuelve estas demandas populares o de si, por el contrario, las limita, impide y no da solución.

En este sentido los miristas vincularemos el trabajo electoral a la construcción de una demanda de Chile, de una demanda programática que vaya siendo construida por las masas mismas en sus frentes y organizaciones de base.

Organizaremos y movilizaremos a los electores para que establezcan sus demandas hoy hacia el candidato presidencial y los candidatos parlamentarios y, mañana, ante el gobierno de la Concertación. Para ello ligaremos el proceso de construir la demanda de Chile con la creación de comités de base de lucha por la democracia que expresen la intervención popular en la lucha electoral con una clara plataforma de lucha.

7. El MIR seguirá esforzándose por impulsar la unidad del pueblo y la soberanía de los de abajo. Nuestra principal actividad será desplegar la lucha por la democratización comunal, sectorial y nacional, por derrotar el continuismo y acabar con todo vestigio dictatorial y autoritario en nuestra patria.

El MIR seguirá junto a las amplias masas del pueblo en la tarea de fusionar la lucha por la transición a la democracia con la lucha por construir una sociedad nueva, una sociedad socialista en que se exprese una auténtica democracia, una democracia sin capitalismo.

Comisión Política MIR.
Santiago, 3 agosto, 1989

Comunicado

La Comisión de Apoyo a los Presos Políticos Chilenos denuncia que:

Jecar Antonio Neghme Cristi, de 28 años de edad, dirigente político de Izquierda Unida Chilena y vocero del Movimiento de Izquierda Revolucionario, ha sido asesinado el lunes 4 de septiembre a las 19,30 h. en la ciudad de Santiago.

Rogamos a vuestra organización el envío de telegramas pidiendo:

El esclarecimiento de los hechos y designación de un Ministro en visita.

A: Señor Carlos Cáceres, Ministro del Interior
Palacio de la Moneda
Santiago de Chile

Se solicita el envío de copia del telegrama a:
Izquierda Unida
Casilla 52306 Santiago 1
Correo Central
Santiago de Chile

Le saluda atentamente

Madrid 7 de septiembre de 1989



Polonia

Solidaridad forma gobierno

*A nadie se le oculta la gran importancia de los acontecimientos que se están viviendo en Polonia, que han culminado en la formación del gobierno Mazowiecki. **Cyril Smuga**, redactor de la edición internacional de INPRECOR ha escrito un amplio análisis en base al cual hemos escrito el siguiente artículo.*

La nominación como primer ministro de Tadeusz Mazowiecki, consejero de Lech Walesa y director del semanario de Solidaridad, muestra la profundidad de la crisis que sufre la dominación burocrática en Polonia. Supone la última tentativa de la dirección burocrática para atajar el curso de los acontecimientos, y dotarse de un margen de maniobra frente a la presión popular, expresada tanto en los resultados de la elecciones de junio como en la ola de huelgas que ha sacudido el país.

El fracaso de la mesa redonda

Significa también la ruptura con la estrategia de la "mesa redonda", puesta en marcha en común por los dirigentes de la oposición, agrupados en torno a Lech Walesa, y la dirección del POUP, comandada por Jaruzelski. En efecto, el acuerdo de la mesa redonda pretendía, mediante concesiones importantes, adelantarse a las reivindicaciones de las masas, dando al régimen una fachada democrática que le permitiera la realización de las impopulares medidas que implica el recurso decidido a los mecanismos de mercado.

Pero este acuerdo se ha mostrado insuficiente para frenar la movilización popular. Desde junio -mes de las elecciones- hasta principios de julio, los conflictos laborales volvieron a aumentar: 342 movimientos huelguísticos que afectaron a ramas enteras de la producción (*Rzeczpospolita*, 13 de julio de 1989). Más tarde, sobre todo en el mes de agosto, las huelgas han sido más numerosas, incluyendo huelgas generales regionales; a veces convocadas por las estructuras oficiales de Solidaridad, otras apoyadas a regañadientes por estas estructuras, después de convocadas.

La crisis del POUP

La constitución de un gobierno dirigido por un opositor es una nueva concesión del régimen a las exigencias de los trabajadores. Sin embargo, no está claro que vaya a ser suficiente, dado el empeoramiento de la situación material de la población y la intensidad de su deseo de acabar, de una vez por todas, con todo lo que recuerde, de cerca o de lejos, la dominación burocrática de estos 45 años.

La oposición ha llegado a ocupar el primer lugar en la escena política debido al doble efecto del desmoronamiento del modelo estalinista , y de la toma de conciencia de la profundidad de esta crisis por la dirección del aparato del Estado-partido polaco. En efecto, los dirigentes de la burocracia polaca, enfrentados desde hace venticinco años a sucesivas explosiones sociales, ya lo han intentado todo.

La situación actual amenaza con agrandar las fisuras en el POUP, provocando incluso el trasvase acelerado "hacia el campo enemigo" de algunos miembros de la nomenklatura. Sin duda la moral de las tropas del general Jaruzelski es muy baja, y una gran parte de ellas sufre un notable despiste. Mieczyslaw Rakowski ha subrayado este fenómeno después de su elección como primer secretario del POUP: "Vivimos en un periodo que hace difícil diferenciar a veces entre la innovación dentro del socialismo, lo que es necesario e imprescindible, y las concesiones oportunistas que llevan a diluir los principios sobre los que está construido nuestro movimiento, de los cuales nació la Polonia popular".



Pero estas declaraciones no han podido evitar que crezcan las divisiones en el seno de un partido que ve reducirse sus fuerzas día a día. La media de edad de sus miembros se aproxima a los 50 años. Además, según las cifras de Mariusz Gulczynski, un politólogo miembro del POUP, sobre un total actual de 2,1 millones de militantes, 900 mil son dirigentes a distinttos niveles. El resto de los efectivos del POUP (además de un gran número de jubilados) está formado fundamentalmente por el aparato de los sindicatos oficiales, con escasos lazos en las empresas después del papel que jugaron tras la ilegalización de Solidaridad. Por cierto, el aparato del sindicato oficial está intentado desmarcarse, manteniendo una posición crítica frente al Gobierno, apoyando las huelgas que estallan espontáneamente e intentando dirigirlas, con la esperanza de poder competir con Solidaridad. Incluso pretendió, sin mucho éxito, después de los acuerdos de la mesa redonda, hacer demagogia agitando sobre la tema de la escala móvil.

El carácter de las divergencias

Objetivamente existen diferencias de intereses entre las distintas capas que forman el POUP. Esta es una de las bases de la crisis del Partido, que estalló abiertamente durante el XIIIº pleno en julio pasado. Wladyslaw Baka, al presentar su dimisión del puesto de secretario del Comité Central encargado de cuestiones económicas, después de haber criticado la política gubernamental sobre la lucha contra la inflación y la estabilización del zloty, subrayó que existe: "Una divergencia con relación a las concepciones y los métodos de resolución de los problemas socio-económicos del país". Tras afirmar su acuerdo con la orientación general en este terreno -economía de mercado, privatizaciones- criticó la forma en que se está llevando a cabo. Condenando en particular "la creación de sociedades anónimas parasitarias, que venden materiales y materias primas escasas y obtienen beneficios fabulosos", e insistió en la necesidad de desarrollar prioritariamente el accionariado asalariado (*Rzeczpospolita*, 31 de julio de 1989).

Por lo tanto, y éste es el elemento nuevo relacionado con la modificación del papel del Partido en la estructura del poder burocrático, el estallido anunciado por alguno de los delegados presentes, como el profesor Jerzy Wiatr o el secretario del Comité Central, Leszek Miller, pudo ser evitado por el cambio de las normas de funcionamiento. En efecto, la resolución adoptada por el pleno precisa que: "La unidad sólo es posible en las condiciones de una democracia interna desarrollada. Lo que implica la libertad de discusión, la posibilidad de aparición de diversas tendencias y posiciones políticas, incluyendo el derecho a formular plataformas programáticas alternativas. Esto no excluye, igualmente, que la minoría mantenga el derecho a defender sus posiciones" (*Rzeczpospolita*, 2 de agosto de 1989).

Solidaridad a la deriva

La designación de Tadeusz Mazowiecki para el puesto de primer ministro va a agravar también las tensiones en el interior de Solidaridad, incluyendo en sus círculos dirigentes. Después de la sorpresa que constituyó para ellos su aplastante victoria electoral, los dirigentes más próximos a Lech Walesa han hecho todo lo posible por mantenerse en el marco, parcialmente caduco ya, de los acuerdos de la mesa redonda.

Cuando se supo que Jaruzelski debía su elección a los votos de parlamentarios electos por las listas de Solidaridad estalló la tormenta en el interior del sindicato. Es significativo que inmediatamente después de este conflicto, y en contra de la decisión de mantener una oposición constructiva hacia el gobierno que se había encargado formar al general Kiszczak, Lech Walesa sorprendió a todos sus colaboradores declarando en un comunicado, el 7 de agosto pasado: "Las últimas decisiones tomadas por el poder, en lo que concierne a la nominación del nuevo primer ministro, demuestran que se mantendrá el actual monopolio. Esto refuerza la crisis de confianza y representa a los ojos de la sociedad la confirmación de que nada esencial ha cambiado (...) Una vez más, me levanto contra la formación del nuevo gobierno por el general Kiszczack. La única solución en la situación actual es la nominación de un consejo de ministros basado en la coalición de



●●●

Solidaridad, el ZSL y el SD" (*Rzeczpospolita*, 8 de agosto de 1.989). Más aún, avanzó oralmente que era partidario de un gobierno "sin comunistas"; cosa que ahora intentan hacer olvidar los dirigentes parlamentarios de Solidaridad. El comportamiento personal de Lech Walesa está siendo objeto de numerosas críticas públicas por parte de otros dirigentes de Solidaridad.

El gobierno de Tadeusz Mazowiecki proseguirá, con toda probabilidad, la política económica de su predecesor Mieczyslaw Rakowski. Lech Walesa lo ha reafirmado en una entrevista al diario italiano *Il Messaggero*: "Nadie hasta ahora había emprendido la vía que lleva desde el socialismo hasta el capitalismo. Esto es precisamente lo que nosotros intentamos hacer: volver a la situación anterior a la Segunda Guerra Mundial (cuando Polonia era un Estado capitalista), después de haber atravesado un largo periodo de socialismo (...) Tomamos como modelo económico y político a los países occidentales que han logrado buenos resultados (*Il Messaggero*, 22 de agosto de 1989).

Antes de ser investidos de responsabilidades gubernamentales, los dirigentes del grupo de Walesa ya se pronunciaron por el respeto a las exigencias del FMI. Así, el profesor Witold Trzeciakowski, senador de Solidaridad nombrado jefe del Comité Económico del nuevo Consejo de Ministros, había dado a conocer desde hace muchos meses un plan económico muy respetuoso con los deseos de las instituciones financieras internacionales. Se pronunciaba por la transformación de los créditos en acciones de las empresas polacas, señalando que en estas empresas: "Ya no habrá autogestión, sino una forma más modesta de participación" y explicaba que la política de austeridad es la única posible porque, "si la sociedad no está de acuerdo, corremos el riesgo de quedarnos totalmente aislados de la tecnología occidental, lo que significa que la economía polaca continuará desfondada (*Gazeta Wyborcza*, 29 de mayo de 1989). Este es el personaje que según la prensa occidental (ver *El País* del 13 de septiembre), "debe ejercer una influencia moderadora sobre los jóvenes leones del liberalismo económico".

En ningún momento los dirigentes de Solidaridad han contemplado la posibilidad de rechazar el pago de la deuda externa. Polonia obtuvo, entre 1.971 y 1.988, 48.000 millones de dólares de créditos diversos; durante este mismo periodo devolvió 44.000 millones de dólares. Su endeudamiento actual es de 39.000 millones de dólares de los cuales 12.000 millones corresponden a los intereses del capital.

Patología de mercado

El acuerdo general del grupo parlamentario cívico (OKP) sobre la necesidad de la reforma económica de mercado y de la privatización, no ha impedido que se ponga de manifiesto la "patología" del proceso de privatización en curso. Así, en el debate parlamentario sobre el balance del gobierno Rakowski, Ryszard Bugaj, interviniendo en nombre del OKP, subraya-ba: "el rápido desarrollo, en el seno del sector estatal, de numerosas sociedades anónimas que aportan más pérdidas que beneficios a la economía". Otro diputado del OKP, Adan Matuszczak, recordaba que según un reciente estudio, cerca del 13% de las sociedades anónimas no hacen más que de intermediarias.

Estas críticas se hacen eco de un amplio malestar existente entre los trabajadores, en relación con la manifestación de lo que se ha dado en llamar "la privatización de la nomenklatura". Posiciones que tienen en común, por una parte, una idealización de los mecanismos de mercado y, por otra, el rechazo de sus manifestaciones concretas. Marek Jurek nos da un ejemplo de la ingenuidad de las concepciones sobre el mercado existentes entre los cargos electos de Solidaridad, al afirmar: "Muchos de nosotros apoyamos la privatización fundada en la generalización del acceso a la propiedad, sobre un funcionamiento normal de la Bolsa, y también sobre la participación de los asalariados en la propiedad. Lo que nos inquieta es que los obreros sigan siendo los proletarios y la "nomenklatura" se transforme en capitalista" (*Rzeczpospolita*, 2 de agosto de 1989).

Esta cándida idealización del capitalismo está ampliamente extendida, tanto entre los militantes de Solidaridad como en el conjunto de la población. Es un subproducto del modelo de sociedad de consumo lanzada en los años setenta por la burocracia, y de la ideología desarrollada por los economistas polacos, tanto los oficiales como los expertos de Solidaridad. Esto puede facilitar, en un primer momento, las aspiraciones a una restauración del capitalismo, pero la resaca de la desilusión será aún mayor; porque el modelo de economía de mercado a la polaca, es decir una economía que baila al ritmo del FMI, estará en las antípodas de las ingenuas visiones actuales.

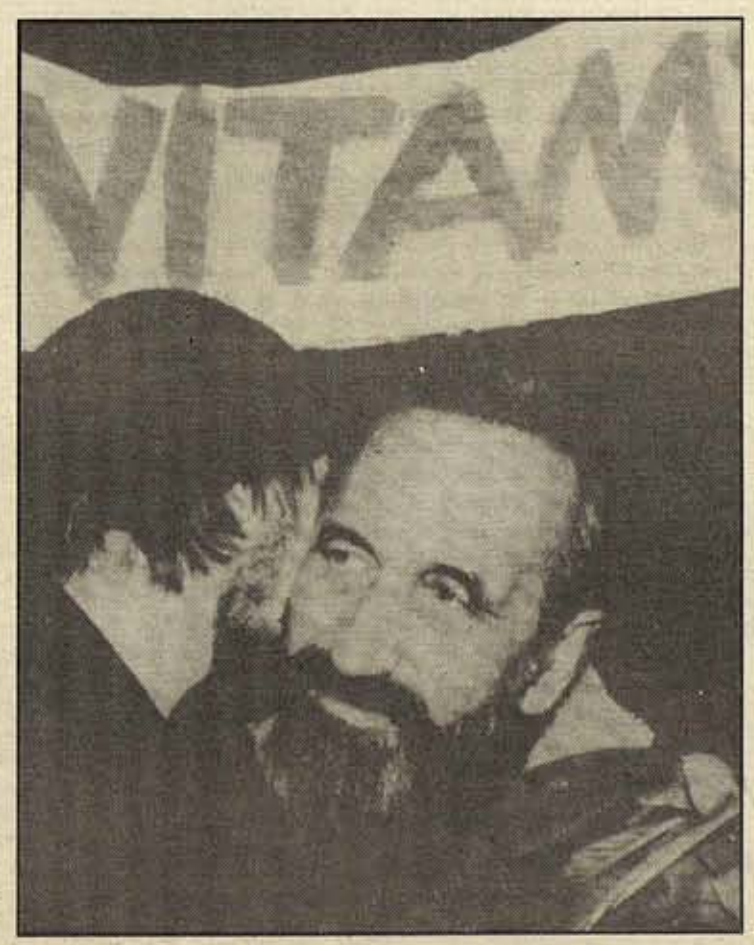
Es más, la realización de estos proyectos constituye un factor potencial de división de las fuerzas sindicales, problema al que son especialmente sensibles los militantes de Solidaridad, y que ha empezado a producirse en la última oleada de huelgas.

Las reivindicaciones obreras

Las opciones políticas y sociales de la dirección Walesa no han permitido, por el momento, aprovechar la legalización de Solidaridad para construir un sindicalismo hegemónico como en 1980-81. Solidaridad tiene actualmente 2.7 millones de miembros, y muchas estructuras sindicales pasan a regañadientes sus cotizaciones a la central. Pero a Lech Walesa no le preocupa esta situación, según puede desprenderse de sus declaraciones a una periodista de *Polityka* (19 de agosto de 1989): "Yo no pretendo hacer un sindicato fuerte, porque una Solidaridad con 10 millones de miembros sería un garrote contra el poder y el gobierno, y yo no quiero colgar a nadie. Hoy es necesario ser polaco antes que sindicalista, y esta actitud impone una jerarquía de valores: primero la economía, después el resto".

En conclusión, la crisis del régimen y las concesiones que está obligado a hacer ahora no tienen comparación con lo que conocimos en 1981. Sin embargo, el nivel de autorganización de las masas es mucho más débil. Durante las huelgas los trabajadores forman sus comités, pero en ausencia de un impulso por centralizarlos, y dado que la desconfianza hacia la dirección de Solidaridad es grande, estas formas primitivas de autorganización no consiguen desarrollarse.

La cuestión del poder, planteada objetivamente por el resultado de las elecciones de junio y la incapacidad de la dirección burocrática, no encuentra una salida política en el movimiento obrero. Porque el gobierno de amplia coalición encabezado por Mazowiecki no será considerado por los trabajadores como su gobierno, aunque podrá contar durante un tiempo con una actitud favorable por su parte. ●



Tadeusz Mazowicki saliendo de prisión en el año 82. Un largo camino recorrido desde entonces...

NOTAS

ARGENTINA. 200.000 personas marcharon el 8 de septiembre contra la pretensión del presidente Menem de indultar a los militares sentenciados por los crímenes cometidos durante la última dictadura. La política de Menem es la continuación de la llevada a cabo por el anterior presidente, Alfonsín, quien dictó las leyes de Obediencia Debida y de Punto Final, por las cuales se redujo al mínimo la cantidad de militares que podían ser enjuiciados por tales crímenes. Menem intenta ahora perdonar a los 20 generales y almirantes condenados o susceptibles de serlo. Pero un sector de la sociedad ha comenzado a reaccionar. Las encuestas revelan que el 85% de los consultados no están de acuerdo con el indulto. Así, el día 8 se realizó una Marcha en diversas ciudades argentinas, que llegó a reunir en Buenos Aires a unas 200.000 personas. Participaron legisladores peronistas y radicales, sectores de base de esos partidos, y organizaciones de izquierda y de defensa de los derechos humanos, unidos en el rechazo del perdón a los militares.

Menem pretende terminar así con el "problema militar", esperando apaciguarlos y tenerlos disponibles para reprimir a los trabajadores si surgen protestas y movilizaciones por la aplicación de su durísimo plan económico. La realidad es que los militares siguen acumulando fuerzas, y pretenden recuperar el protagonismo político y de poder a que están acostumbrados. Ya no se conforman con el perdón, sino que aspiran a la reivindicación pública de sus crímenes. **(L.Alonso).**

Marchamos el 8 contra la impunidad
NO AL PUNTO FINAL
NO A LA OBEDIENCIA DEBIDA
NO AL INDULTO

SURAFRICA. El Partido Nacional, arquitecto del apartheid, ha ganado unas elecciones tan escandalosamente racistas como siempre: 19,66 millones de negros no han podido votar. Los 3,17 millones de blancos han tenido voto "de primera". Los 1,77 millones de "mestizos" y los 665.000 de procedencia india han podido realizar un voto restringido, "de tercera", aunque como suele ocurrir la abstención ha sido muy alta entre ellos. Las elecciones se han realizado en un contexto de represión brutal: hay que recordar que quedan pendientes 274 sentencias de muerte, obviamente sobre ciudadanos negros. También ha sido la población negra la que ha sufrido la masacre de 23 muertos que tuvo lugar la noche postelectoral. Las reformas del régimen contemplan la promesa de elecciones por sufragio universal en 1999 y sólo a escala municipal. Ninguna organización de resistencia cree en estas promesas, ni confía en la llamada "izquierda blanca", los liberales. ¿Qué igualdad política puede llegar a haber en un régimen cuya función es, por ejemplo, asegurar que el 87% de las tierras, y las mas productivas, sigan en manos de la minoría blanca?

El Partido Nacional ha perdido votos por su derecha, el partido neonazi llamado "conservador", y hacia los liberales, herederos de los sectores políticas angloparlantes que aplicaron con todo rigor la segregación hasta que fueron apartados del poder en 1948. El nuevo jefe del Partido Nacional de Klerk afirma que irá mas lejos que su antecesor, Botha, en las "reformas". Pero estas no pasan de medidas menores, como autorizar alguna manifestación. Por su parte, las potencias occidentales mantienen sus condenas formales al apartheid, como consecuencia de su preocupación por un problema real: los negocios van mal. Aunque también hay gobiernos que se están beneficiando de la situación e incrementando sus relaciones con Surâfrica, incluyendo la venta de armamentos. Por ejemplo, el gobierno español de Felipe González. **(José Gutiérez).**

EL SALVADOR. La reunión entre delegaciones del FMLN y del gobierno Cristiani terminó con un comunicado diplomático sin mayor interés. El FMLN había establecido una tregua desde el 10 de septiembre como gesto de buena voluntad y presentó una exigencia inmediata de cinco puntos, que reproducimos del Boletín de Radio Venceremos nº 111: " 1. Cese inmediato de la represión: suspendiendo los asesinatos, las capturas, el uso de la tortura a los presos políticos, las acciones de los cuerpos de seguridad contra las movilizaciones, huelgas y actividades populares, levantando el cerco a la Universidad Nacional, locales sindicales y demás organizaciones populares, suspendiendo los cateos contra todos estos. 2. Permitir la inmediata repatriación de todos los refugiados sin ninguna restricción, a los lugares que ellos decidan, y levantar los cercos y restricciones de movilidad a las repoblaciones ya establecidas y a las zonas conflictivas donde el ejército impide que lleguen los abastecimientos. 3. Cesar los ataques a la libertad de expresión a partir de asesinatos, intimidación, despidos de periodistas y restricciones a los medios de difusión en general. 4. Suspender el reclutamiento forzoso que se realiza solamente en los sectores mas pobres de la población. 5. Suspender el uso de minas de pateo y trampas explosivas en todas las posiciones que el Ejército mantiene minadas y que han producido centenares de víctimas que son achacadas al FMLN. De igual forma, suspender los bombardeos a blancos civiles y áreas pobladas."

Estas condiciones no han sido cumplidas, por lo cual no hay condiciones para el mantenimiento de la tregua del FMLN. Estamos lejos de ver posibilidades de acuerdo, ni siquiera en lo que no sería mas que el antecedente del prólogo a la iniciación de un diálogo político. Por eso, sin desdeñar la importancia de la nueva oferta política global realizada por el FMLN, no se ve ningún síntoma avance hacia una solución negociada a la guerra civil salvadoreña.

Nicaragua

Debate internacional sobre "Democracia y revolución"

Durante los días 17 y 18 de julio se celebró en el Centro de Convenciones Olof Palme, de Managua, un simposio sobre Democracia y Revolución. *A partir del material y las notas que nos ha enviado* ***Manuela Catoira****, que asistió como observadora al mismo, hemos confeccionado la siguiente información.*

El simposio, coordinado por Orlando Núñez, contó con la participación de unos mil invitados e invitadas de un gran número de países. El discurso de apertura corrió a cargo de Daniel Ortega, que hizo un repaso de los graves problemas a los que se enfrentan la revolución y la democracia en Nicaragua. El dirigente sandinista explicó las medidas de ajuste económico que se ha visto obligado a poner en marcha su gobierno, consideradas como una consecuencia inevitable del enorme esfuerzo necesario para hacer frente a la guerra de agresión y a la presión económica directa del imperialismo.

La clausura corrió a cargo de Tomás Borge, que se centró en explicar la posición del FSLN ante el proceso electoral, realizando una crítica pormenorizada de las posiciones de la derecha.



Un Encuentro de amplio espectro

En la discusión de los distintos temas sometidos a debate estuvieron presentes prácticamente todas las posiciones existentes. Así, durante estos dos días desfilaron por la tribuna desde Guillermo Ungo, del FDR salvadoreño, a Martín Villa; representantes de partidos políticos burgueses latinoamericanos y de organizaciones revolucionarias como el MIR chileno, el Bloque Socialista dominicano, el FMLN salvadoreño, así como diversos PCs de la región, dirigentes socialdemócratas y representantes de países del Este.

Nuestra corriente estuvo presente por medio de Eric Toussaint, del POS belga, que representaba también a la revista de la IV Internacional, Inprecor, y Rosario Ibarra y Edgar Sánchez, del PRT mexicano; Ernest Mandel y Alain Krivine excusaron su asistencia por la premura de la convocatoria.

En uno de los debates más interesantes hubo varias referencias a la "experiencia española". Martín Villa la planteó como el modelo de transición pacífica a la democracia que necesitaba Nicaragua, presentando una "España" unida y armónica donde "no existen ni presos políticos ni torturas" (sic).

Eric Toussaint respondió, en su intervención, al ex-ministro del Interior de la UCD y desarrolló una serie de puntos centrales de la posición de nuestra corriente sobre el tema en debate, particularmente sobre la experiencia nicaragüense. Sintetizamos a continuación esta intervención.

"La democracia nicaragüense no tiene nada que envidiarle a la de los países que pretenden darle lecciones (...)

"En primer lugar, en alguna intervención de los españoles se ha puesto el acento en la similitud entre la experiencia de la transición post-franquista y la post-somocista. Aunque alguno ya ha señalado una diferencia que es a mi entender fundamental: a saber, la no destrucción del aparato de estado burgués en el estado español, el mantenimiento del aparato militar franquista.

"Segunda observación: la democracia revolucionaria nicaragüense se mantiene por la existencia de una vanguardia, que sabe que debe revalidar cada día su papel, en particular delante de los sectores sociales que la apoyan.

"Tercera observación: las elecciones libres, el pluralismo, la libertad de expresión, etc., no son atributos de las democracias burguesas; generalmente son el resultado de las conquistas de las masas en el seno de regímenes burgueses, a costa de luchas muy duras. Los revolucionarios no deben sentir ninguna reticencia respecto a estos derechos, supuestamente burgueses, que deben ser confirmados y desarrollados por los estados revolucionarios.

"Cuarta observación: una de las diferencias fundamentales entre Nicaragua y los países llamados socialistas, algunos de los cuales están sometidos hoy a profundas reformas, es el hecho de que aquí el pueblo está armado. El estado revolucionario, agredido por la contra y sometido a la desestabilización, no le ha quitado las armas, al contrario, le ha entregado más.

"Quinta observación: la consolidación de la transición al socialismo implica, además de la democracia participativa y electiva que existe hoy en Nicaragua, la introducción progresiva del ejercicio del poder por los trabajadores mismos. Seguramente existen nuevos pasos a dar en este terreno, en el que no hay modelos preconcebidos. Nicaragua puede innovar aquí también.

"Sexta observación: los países capitalistas desarrollados y sus aliados en la región hacen campaña por la democratización de Nicaragua, condicionando la ampliación de su ayuda a una democratización previa. Pero esa democracia existe acá y no tiene nada que envidiarle a la de los países que pretenden darle lecciones.

Lo que me parece particularmente vergonzoso de esta campaña es la voluntad explícita de aumentar en Nicaragua el peso del sector capitalista, reintroduciendo la explotación de los trabajadores a una escala mayor. Es escandaloso que los portavoces de los países imperialistas exijan la libertad de empresa en los países dependientes, y en particular en los países en transición. Uno de los objetivos de esta campaña es la pérdida de la atracción que ejerce Nicaragua sobre los pueblos de la región.

Estoy convencido de que no lograrán una victoria contrarrevolucionaria. Nicaragua seguirá contando con la simpatía de estos pueblos."

Una gran ovación a Rosario

Por su parte, Rosario Ibarra hizo una emocionada intervención, de la que extractamos las referencias a los derechos humanos y a la necesidad de solidaridad con Nicaragua:

"(...) Por eso el programa y la práctica de los revolucionarios deben defender consecuentemente los derechos humanos. De entre las violaciones a estos derechos destaca la práctica de la detención-desaparición, que ha asolado a nuestros países latinoamericanos; incluso bajo gobiernos que les gusta presentarse como democracias.

Es el caso de México, con más de 500 desaparecidos: en el gobierno Echevarría hubo más de 300, entre ellos mi hijo; con el de López Portillo, más de 100; con De la Madrid, 50 y con el de Salinas ya tuvimos el primero en el pasado mes de diciembre, casualmente un compañero del PRT. La solidaridad internacional de los pueblos ha sido determinante para lograr esta disminución, y lo será aún más para lograr la libertad de todos los desaparecidos; así es como hemos recuperado a 148 de ellos en los últimos 10 años.

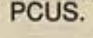
"Si antes hemos dicho que no basta crear las condiciones materiales para la democracia, sino que también es necesaria la voluntad política de impulsarla, ahora es necesario añadir que esa voluntad tiene también un límite real. No somos idealistas. Ahora que muchos reconocen la voluntad democrática de la revolución sandinista, debe reconocerse también que el deterioro social y económico producto de la agresión imperialista, pone también en riesgo la experiencia democrática de la revolución.

Desde México, por lo pronto, debemos exigir que el envío de petróleo y otras formas de asistencia se renueven sin mezquindades.

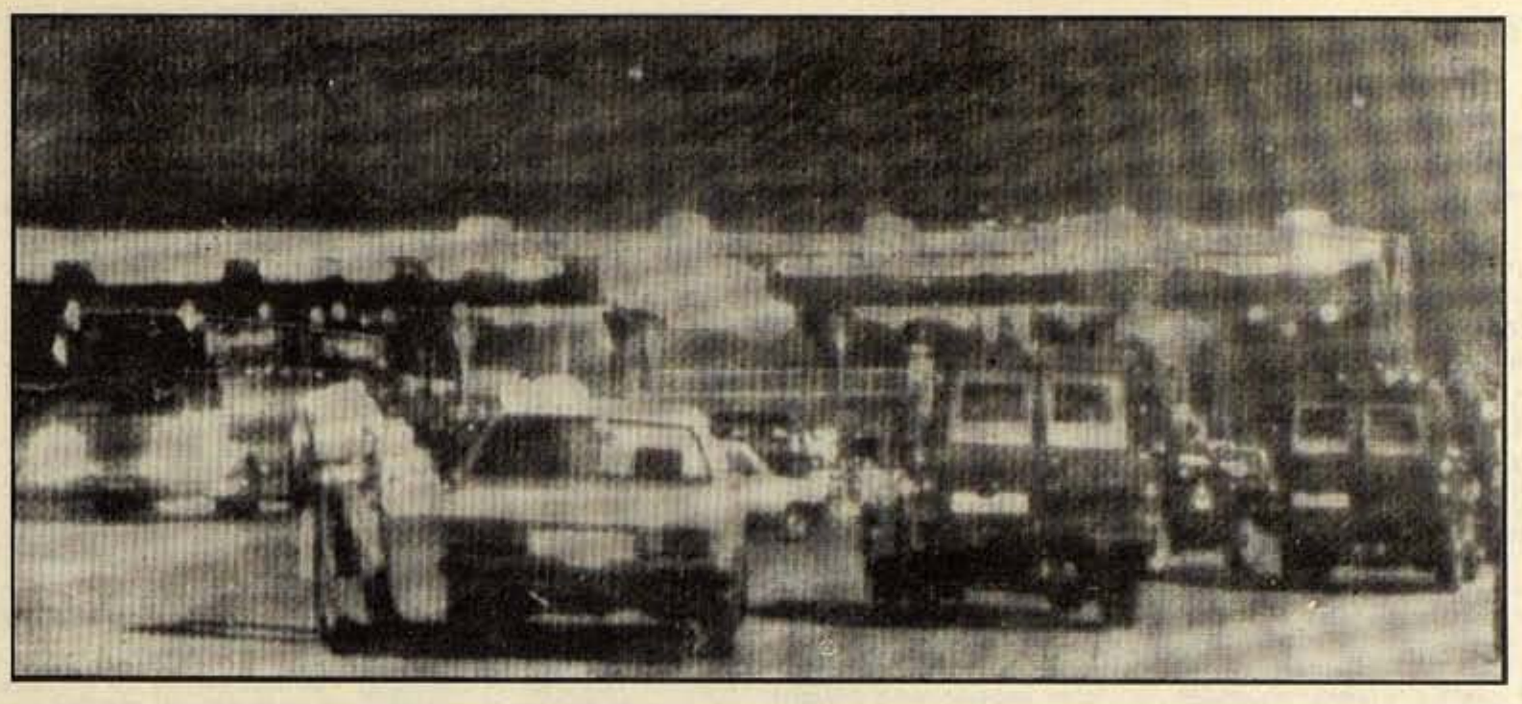
"Es necesario preservar y desarrollar Nicaragua como ejemplo indiscutible de que no hay contradicción antagónica e insalvable entre democracia y revolución, incrementando sustancialmente la solidaridad. ¡Solidaridad en los hechos, no en las palabras!".

Al terminar su intervención la sala, puesta en pie, aplaudió a Rosario, sin duda, en una de las mayores ovaciones de todo el simposio. A continuación la delegación del PRI (partido gobernante en México) pidió un turno de réplica, e hizo uso de la palabra el ex-embajador mexicano en Nicaragua. En su intervención afirmó que el gobierno de su país había atendido las quejas de una madre de desaparecido y realizado investigaciones; pero no dijo ni una palabra sobre el embargo de petróleo a Nicaragua. Le aplaudió, brevemente, una media docena de personas.

Otras intervenciones de gran interés, que razones de espacio no nos permiten tratar en profundidad, fueron la de Guillermo Ungo, que defendió sin reservas la lucha armada, afirmando que en los países dependientes "no se puede ser demócrata sin ser revolucionario". Por último Kiva Maidonik, un "gorbachoviano" de izquierda, hizo una muy interesante defensa de la *perestroika*, desde unas posiciones que van mas allá de la línea pública del PCUS.







¿Reaparece la "guerra sucia"?

Alta tensión en Euskadi

La nueva serie de acontecimientos que se ha producido en Euskadi ha supuesto uno de los momentos de mayor tensión en los últimos tiempos. Hemos confeccionado esta página tomando como base lo publicado en el último número de ***Zutik!***

La carta-bomba dirigida contra un conocido miembro de HB de Orereta (Rentería), que había sido detenido y amenazado en repetidas ocasiones, se cobró la vida del cartero José Antonio Cardosa: joven comprometido, objetor de conciencia y vinculado con Kakitzat. Todo hacía pensar que renacía la "guerra sucia", el terrorismo de las tramas negras del estado, viejas conocidas en Euskadi. Eso, y la tensión acumulada por la serie de acontecimientos de días anteriores, explican la indignación y la contundencia de la respuesta en Orereta, algunos de cuyos episodios han sido abundamentente aireados en prensa y televisión (la carrera del gobernador huyendo de las pedradas, los disparos de un escolta, la quema de un tren, etc.).

Pulso

La tensión dio un salto con el atentado en Madrid contra Carmen Tagle, fiscal de la Audiencia Nacional, tribunal de excepción destinado a imponer fuertes condenas a militantes, simpatizantes y amigos de ETA (tarea a la que la fallecida se había dedicado con particular celo). Este atentado cobraba un significado especial, pues aún tratándose de una pieza más del aparato de represión, su pertenencia al "poder judicial" (cuya supuesta "separación" e "independencia" es uno de los mecanismos más eficaces de legitimación del estado burgués, aún cuando guarden poca relación con la realidad) daba una simbología particular a esa acción armada. El estado se sintió atacado en uno de sus pilares, y su reacción estuvo al mismo nivel, no sólo en la retórica de las condenas sino en los mismos hechos prácticos: la emboscada de Ventas de Irun lo demuestra.

Distinto es el caso de otras acciones de ETA que están cobrándose demasiadas víctimas ajenas al conflicto. Parece que se está despreciando el riesgo implícito que acompaña a determinadas formas de acción armada, riesgo que supera cualquier margen de tolerancia en cuanto a los daños que puede ocasionar entre la población normal. La "autocrítica" que se ha producido en ocasiones, la más reciente en el caso de Luis Reina, muerto por confusión de identidad, parece claramente insuficiente, pues los "errores" se repiten con demasiada insistencia y no se pone en cuestión el método de los coches o cartas bombas. Entiéndase bien que no estamos asesorando sobre lo que debe hacer o no hacer ETA, pues no compartimos la estrategia que justifica su acción armada; pero consideramos que hay un tipo de acciones peligrosas para la población que deberían ahorrarse cuidadosamente.

Emboscada

La respuesta directa del gobierno al atentado contra la fiscal Tagle ha sido la emboscada en un peaje de la autopista, concluyendo con la muerte de dos militantes de ETA y una enorme redada que ha afectado ya a más de medio centenar de personas. Por lo que se ha podido saber, la operación estaba minuciosamente preparada, lo que refuerza la convicción de que el objetivo era, como ya ha ocurrido en otras ocasiones, la liquidación física de un comando. Añadamos que muchos de los detenidos en la redada han declarado haber sido torturados, y que uno de ellos tuvo que ser ingresado urgentemente en un centro sanitario.

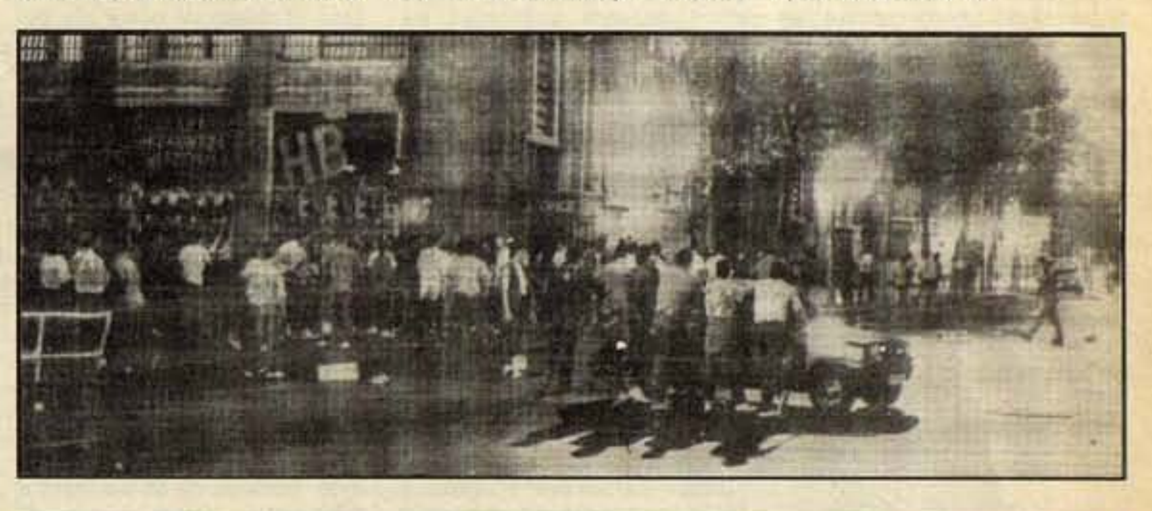
El llamamiento de Felipe González a un "nuevo consenso contra la violencia" (!) parece indicar una profundización de este camino represivo, incluyendo acciones que suponen la implantación fáctica de la pena de muerte, legalmente abolida. Por parte de los destinatarios de este llamamiento, particularmente los distintos partidos parlamentarios vascos, no es de esperar contestación alguna: la vergonzosa actitud ante la emboscada de Ventas de Irun, negándose a exigir claridad y responsabilidades ("no ha constado que la operación policial fuese una encerrona", Ardanza), justificando las muertes ("se lo han buscado", se llegó a decir en el pleno del ayuntamiento de Hernani), cuando no devaluándolas ("unas muertes estériles", nuevamente Ardanza, que quiere aparecer como el líder del frente anti-ETA), muestran un tono y un servilismo impensable hace unos años.

Las muertes de Irun provocaron una respuesta dura, con manifestaciones, barricadas y enfrentamientos en muchos puntos de Euskadi, y en particular en los pueblos de origen de los militantes muertos.

Guerra sucia

La carta bomba dirigida a un militante de HB en Orereta ha planteado la cuestión de la posible reaparición de la guerra sucia. Teóricamente al menos, ésta no parece muy lógica en un momento en que el estado está dando eficaces golpes represivos, cuenta con una colaboración internacional mayor que nunca y un alto grado de consenso de los partidos parlamentarios. Eso explicaría la reacción sorprendida de Goñi Tirapu, considerando que se daba un paso atrás tras su "éxito" en la emboscada de Irun. Pero lo cierto es que esa carta explotó, y la maniobra del gobierno y del PSOE por echar la culpa a ETA no tiene ninguna credibilidad, incluso para su gente.

La posibilidad de "descoordinación" entre aparatos del estado, la existencia de sectores más crispados o impacientes, o cualquier otra hipótesis debe ser tenida en cuenta. Sin olvidar que se ha venido manteniendo una guerra sucia "de baja intensidad", con repetidas agresiones de "incontrolados", amenazas a gente de la izquierda radical, etc.



Elecciones: el voto HB será la medida

El "frente nacionalista al senado", único aspecto que podía haber resultado novedoso en estas elecciones, no llegó a cuajar. ¿Por qué? Visto lo visto, queda la impresión de que el resultado ya estaba cantado desde el principio y que sólo se estaba jugando la batalla de la opinión pública. Los móviles de EE y de EA resultaban claron: para EE, ganar protagonismo en cuanto promotor de la iniciativa, tal vez también ganancias parlamentarias; para EA, forzar al PNV a romper el "pacto de gobierno" o al menos un nuevo acoso. Era una oferta comprometida para el PNV, que se dedicó a capearla, no rompiendo la partida hasta no contar con una justificación razonable.

Pero más allá de la serpiente de verano, ha quedado entreabierta la posibilidad en un futuro de un cambio de alianzas en la política oficial vascongada. No todavía, pues el "pacto de gobierno" sigue siendo rentable para los dos socios: para PNV, que aspira a recuperar el liderazgo del nacionalismo conservador, y está en mejores condiciones que hace un par de años para ello, gracias a su capacidad de gestionar una buena parte de los asuntos públicos; para PSOE, que ha logrado un inestimado apoyo a la política de estado, además de manejar en la sombra al gobierno vascongado.

El gran reto de estas elecciones será nuevamente el voto a HB: será el punto de referencia de la salud, esperanzas, problemas del movimiento de resistencia vasco. Un test para comprobar si el bajón de las europeas era coyuntural o indicaba la existencia de problemas políticos y dificultades para mantener una línea ascendente.

¿Qué problemas? Los efectos de la ruptura de la mesa de Argel y de todas las expectativas creadas; los efectos también de esta nueva fase de pulso duro que ha impuesto ETA; en fin, hay también viejos y no resueltos problemas de relación entre HB y movimientos, luchas, reivindicaciones... que no se insertan directamente en el llamado MLNV.

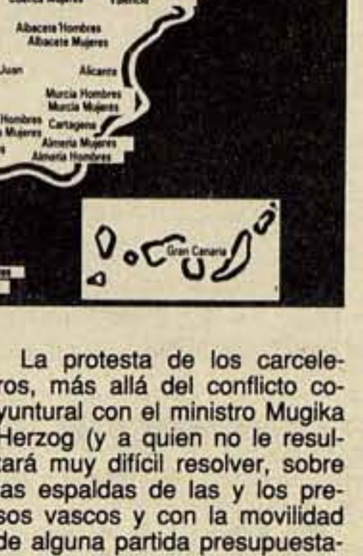
A pesar de estos problemas e incertidumbres, para todos los sectores de la resistencia vasca será bueno que HB suba en votos, rompa un nuevo techo electoral. No hay que dar al voto más valor que el que tiene, pero tampoco menos. LKI y EMK, nuevamente, harán campaña conjunta -en esta ocasión presentando listas-, proponiendo sus propios mensajes y contenidos, y llamando finalmente a votar por Herri Batasuna.

En cuanto a Batzarre, la agrupación electoral navarra, ha decidido en asamblea general, y tras un proceso de debate interno, no presentarse en esta ocasión. Las razones: el carácter desfavorable de estas elecciones generales, tanto más para una fuerza implantada sobre todo en lo municipal; y la voluntad de evitar una confrontación injustificada con HB. ●

Más dureza contra los presos y presas vascos

Otra vuelta de tuerca

Dispersión generalizada de las y los presos vascos entre más de 80 cárceles de todo el territorio del Estado Español, reclasificación y aislamiento, supresión de visitas de médicos y profesores, más restricciones en las comunicaciones... son las nuevas medidas del gobierno y su ministro Mugika. Se trata de un aumento arbitrario e innecesario de sufrimiento para quienes ya tiene privados de libertad.



Desde el mismo momento en que se rompían las conversaciones de Argel, el gobierno tomaba la iniciativa en toda una serie de campos (medios de comunicación, mensajes políticos, represión, diplomacia, ...) con el objetivo de neutralizar todo resto de legitimidad que el juego negociador podía haber dejado a la otra parte.

Esta ofensiva podía apoyarse en un acuerdo innoble, prácticamente unánime, de todas las fuerzas parlamentarias e institucionalistas, incluído el nacionalismo conservador vasco, colaborando en la desinformación, la justificación de la represión, la sordera ante las arbitrariedades, el cerco —legal o ilegal, tanto les da— a Herri Batasuna.

Sobre esta cuestión no ha habido fisuras de ningún tipo entre ellos. Y se ha demostrado así lo que ya se podía saber, esto es, que en el juego negociador las bazas del estado eran muchas, y que los réditos a corto plazo obtenidos por quienes habían venido propiciando una verdadera negociación política eran bastante precarios, dada la actual relación de fuerzas.

Un salto en la política de exterminio

Uno de los objetivos más directos de la ofensiva del gobierno ha sido el colectivo de presas y presos políticos vascos. La política carcelaria del gobierno psocialista ha venido siendo, en continuidad con sus antecesores, una política de exterminio. Su filosofía ha sido la de considerar a los presos y presas vascos como sus rehenes políticos. Inspirándose en modelos como el alemán o el italiano, el gobierno se ha dedicado a construir terribles "cárceles de seguridad", a imponer condiciones "científicas" de destrucción física y mental de los hombres y mujeres encarcelados, a intentar "arrepentimientos" y desmoralizaciones.

Con pocos resultados, a no ser el sufrimiento de ese colectivo: unos cuantos muertos, una secuela de enfermedades, apaleamientos y castigos, alejamiento físico de sus localidades de origen..., todo ello como plus añadido a las penosas condiciones de cualquier encarcelamiento "normal". Pero escasos éxitos del gobierno en cuanto a dividir a los presos, lograr "arrepentimientos" o al menos reinserciones. Los pocos habidos han estado sobre todo ligados a líneas de división política (un sector de los p-m que pasó sin transición de la lucha armada a la apología del Estatuto), sin llegar a cuartear la unidad y resistencia del colectivo mayoritario —y de unos cuantos militantes de otras organizaciones que no han cedido.

Por ello mismo resulta tanto más arbitraria la actual política de dispersión, que constituye un nuevo salto en la agresión a estos y estas militantes encarcelados. Pues el gobierno no espera con ello, como podía esperar con anteriores medidas, lograr reinserciones significativas; más bien se puede decir que la actual dispersión masiva es la demostración del fracaso de esa política de reinserción. Lo que se pretende ahora es pura y simplemente castigar y deteriorar aún más a los presos y presas, romper a las personas, castigar también a sus familiares y amigos.

Nadie mejor que los propios presos y presas para analizar los efectos de esta nueva serie de medidas carcelarias. Recogemos del primer número de su revista *Barrutik*, editado por dicho colectivo:

"La dispersión es la ocasión (...) para imponer un régimen de vida mucho más duro; regímenes especialmente creados para los presos/as políticos vascos, donde tienen cabida las más absurdas prohibiciones (...).

"La tendencia general es la de aislar a los presos/as durante 23 horas al día, una de patio en rigurosa soledad (...).

"Se aplican regímenes diferentes dentro del grupo —generalmente muy reducido— que ha ido a parar a un mismo mako. Así, mientras a unos/as se les mantiene aislados, a otros/as se les permitirá hacer "vida normal", buscando con eso crear mosqueos y divisiones (...).

"La nueva modalidad de la dispersión es el mantener siempre un grupo de presos/as en movimiento, de una cárcel a otra, al objeto de echar por tierra los mínimos de estabilidad y formas de vida que hayan creado en el mako donde se encuentran. De esa forma, sería un continuo volver a empezar, de ajuste y reajuste a las diferentes normativas carcelarias que le tocan vivir; crearle serios obstáculos para poder mantener un ritmo de estudios y/o dinámica personal de vida... desequilibrio total y absoluto a todos los niveles (...).

"Minar también la resistencia de sus familiares, tratando además de romper ese lazo con la calle —el único que se le permite después de la prohibición arbitraria de visitas de amigos/as— (...) Las distancias que deberán salvar para efectuar las visitas son ahora mucho mayores y la propia normativa del mako les obligará a tener que hacer de forma individualizada los viajes, al ser diferentes los días de comunicaciones (...). Además están las palizas, apedreamientos de autobuses, amenazas, coacciones (...)".

En definitiva, añadimos, una dosis mayor de castigo y de sufrimiento, innecesario y arbitrario, sólo entendible porque "la mera existencia de un colectivo de presos, cohesionado y organizado, resulta un hecho no asimilable por un estado que se pretende democrático y que asegura poder acoger toda aspiración política en su seno" (de un reciente comunicado del Colectivo).

¿A quién sirven las protestas de los carceleros?

La dispersión de los presos y presas de ETA por el conjunto de cárceles del estado español (a excepción, por ahora, de las dependientes de la Generalitat), junto a algunos recientes atentados, ha desencadenado una protesta de los carceleros que ha sido amplia e interesadamente aireada por los medios de comunicación, presentada como un conflicto con el gobierno y una protesta "corporativa". El hecho de que las secciones de carceleros de sindicatos como CC.OO. y UGT hayan tomado parte activa ha contribuido no poco a dar apariencia "laboral" a esta protesta ultrareaccionaria: los apaleadores de presos indefensos exigen "seguridad en el trabajo".

Pero este sector social, plenamente equiparable a las fuerzas policiales en su reclutamiento mercenario y en su función social represiva, apenas depurado del anterior régimen y plenamente homogéneo en la defensa de sus miembros implicados en casos de tortura o muerte de presos (recuérdese el caso Rueda), no puede ser considerado como parte de la clase trabajadora. Sus "sindicatos", aún cobijados a la sombra de siglas obreras (sería interesante conocer la inclinación de voto de sus afiliados; cuántos de ellos son pertinaces derechistas que buscan en la afiliación una especie de "legitimación social"), no son sino grupos amarillos y corporativos, apéndices de la política represiva del estado: recordemos que la izquierda sindical de CC.OO. ha exigido en más de una ocasión su expulsión del sindicato. Y sus peticiones de "mayor seguridad" no tienen nada de reivindicación laboral, sino que se trata sólo de un endurecimiento mayor de las propias ordenanzas carcelarias, al margen de los derechos y principios democráticos.

La protesta de los carceleros, más allá del conflicto coyuntural con el ministro Mugika Herzog (y a quien no le resultará muy difícil resolver, sobre las espaldas de las y los presos vascos y con la movilidad de alguna partida presupuestaria...), viene oportunamente a hacer el juego a la política de exterminio que lleva el gobierno: las falsedades sobre "privilegios" y las amenazas, la psicosis de "peligrosidad", sirven para crear "opinión antiterrorista", cargar de "argumentos" al gobierno, endurecer aún más el régimen carcelario.

En lucha

A primeros de agosto, el colectivo de presos y presas vascas de las distintas prisiones del estado español se declaraba en lucha, por medio de un "txapeo" (permanencia en las celdas) indefinido, exigiendo el reagrupamiento de los presos políticos vascos, la aplicación de un mismo régimen interno, la separación de los presos sociales, y una serie de mejoras en las condiciones carcelarias (mayor número de visitas de familiares y amigos, condiciones sanitarias, derecho al trabajo y al estudio, supresión de formaciones y cacheos humillantes, no intervención en las comunicaciones, poder expresarse en euskera, no limitación del número de cartas, poder tener comunicaciones vis a vis, posibilidad de tener libros y apuntes sin limitaciones, etc.). Como se puede apreciar, no se trata de "privilegios", sino de derechos humanos elementales, que las condiciones de prisión no pueden suspender.

La lucha se prolonga en la calle. Las Gestoras Pro Amnistía vienen desarrollando un intenso e incansable trabajo. El menor impacto social, resultado de ese pacto de complicidad con el estado que produce sordera a políticos y periodistas, no desmerece su esfuerzo, que acabará teniendo sus frutos. Las próximas iniciativas que las Gestoras están preparando deberán servir para poner en el centro de atención la situación carcelaria y la exigencia de amnistía.

Esta lucha necesita el apoyo de todos. En Euskadi, porque las y los presos son parte, y una de las partes más queridas, de la lucha de nuestro pueblo. Y también en el conjunto del estado español, porque aquí, en latitudes bastante más próximas a las de Sudáfrica o China, se está ventilando el futuro de los derechos democráticos y de la libertad.



J. Madoz

750 jóvenes en el Campamento Internacional del Montseny

Días de amistad y revolución

Como era previsible el 6º Campamento Internacional salió bien, muy bien. Reunió a más de 750 personas, que disfrutaron del Parque Natural del Montseny y de una buena organización. Los debates, las comisiones y los intercambios de experiencias, que constituyen el centro del Campamento, resultaron interesantes. El Campamento consiguió también ser el espacio de libertad, alegre, solidario y no agresivo que queríamos.



Espacio de mujeres. Como cada vez tenemos más experiencia y la idea nos gusta, este año nos montamos nuestro espacio super bien, con bar, música, vídeos, espacio de reuniones, hasta un solarium natural. Una de las actividades que realizamos dentro del espacio fue un cursillo de autodefensa, experiencia que fue muy positiva porque llegamos a entender su gran utilidad no solo como una respuesta individual frente a una agresión, sino como método de fomentar la autoestima, la seguridad y la conciencia de las mujeres.

En esta ocasión el Campamento se realizaba en el estado español y sus organizadores/as eran las JCR/IT/MCR. Esto nos ha permitido, en primer lugar, una participación mucho mayor que en otras ocasiones de militantes, simpatizantes, amigos y amigas; así como contar con una delegación de FJR y Kemen. La consecuencia ha sido que hemos salido con un número importante de gente más politizada, más militante y más ilusionada en la defensa de las ideas revolucionarias y en la construcción de las JCR/IT/MCR.

En segundo lugar, ser los organizadores del Campamento nos ha proporcionado una experiencia nueva. Hemos debido afrontar unas mayores responsabilidades, tanto en la preparación de forums y comisiones, como en la animación política de una delegación muy amplia. La responsabilidad ha sido todavía mayor, al tener que asegurar el montaje, el funcionamiento y el desmontaje de la complicada infraestructura que necesitan casi 800 personas para convivir.

Un buen comienzo

El domingo día 9, primer día del Campamento, cuando cesaron las bienvenidas, pudimos empezar el forum que tenía como tema *Su Europa y la nuestra*. Es necesario tener claro que nosotras/os no estamos por esa Europa de las multinacionales, donde la represión aumenta tanto como el paro, donde se mantiene la opresión de las mujeres, y donde crece el racismo y los movimientos fascistas.

Las comisiones trataron de desarrollar y profundizar cada uno de estos temas, incluyendo, siempre que fue posible, experiencias de lucha; así por ejemplo, en la comisión sobre las movilizaciones obreras que se están dando en Europa, tuvimos oportunidad de hablar ampliamente sobre la importancia y los límites del 14-D.

Por la noche se celebró el mítin de bienvenida a todos/as los/as jovenes de la IV a nuestra nación, Catalunya. En él explicamos que España es una cárcel de pueblos, que nuestra organización está comprometida con la lucha de emancipación nacional, que es solidaria con todos los presos políticos que están en las cárceles; invitamos a todos los jóvenes revolucionarios a firmar exigiendo que cesen todas las medidas represivas contra la militante de organización independentista Maulets, Nuria Cadenas.

El lunes 10 estuvo dedicado a la lucha contra la opresión de las mujeres. El tema del fórum fue la violencia sexista y tanto en él como en las comisiones conocimos problemas y discutimos experiencias muy interesantes. Por elegir un sólo ejemplo, estuvo muy bien la comisión preparada por las holandesas sobre agresiones. Habían realizado un trabajo de documentación exhaustivo y era sorprendente constatar como en países donde las reformas conseguidas por el movimiento feminista son importantes, donde existen numerosos bares de mujeres y donde las lesbianas se besan públicamente en los autobuses, el grado de agresiones sexuales no es diferente a los del estado español.

Después de tanta discusión teníamos ganas de darle mucha marcha al cuerpo y para eso teníamos preparada una fiesta de mujeres, donde nos lo pasamos muy bien, y además de divertirnos también nos sirvió para aprender a relacionarnos entre nosotras.

De la *perestroika* a la revolución salvadoreña

El martes y miércoles los trabajos se centraron en los temas mas importantes de la situación internacional: la *perestroika*, las diferentes luchas antiburocráticas que están teniendo lugar en el mundo y los procesos revolucionarios mas significativos. El informe sobre la lucha contra el apartheid fue realizado por un compañero surafricano, y el de la revolución salvadoreña por un miembro de la delegación del FMLN. Esa misma tarde hubo varias comisiones: sobre las mujeres y las luchas revolucionarias, el *apartheid*, la situación en Irlanda, El Salvador y finalmente una sobre ecología.

El martes fue también el día gai. Tuvimos una charla sobre los veinte años de experiencia del movimiento gai y por la noche celebramos una fiesta de gais y lesbianas. En realidad, no fue mucho, pero se creó un buen rollo y la gente quedó bastante contenta.

Somos antimilitaristas

La jornada del jueves se centró en una de las actividades en que las organizaciones juveniles de la IV tenemos una importante y variada experiencia acumulada: la lucha antimilitarista. Es este un terreno, además, en el cual se plasma de forma práctica nuestra concepción de la Internacional como un marco que permite a cada una de nuestras organizaciones aprender de experiencias y prácticas muy distintas entre sí. Con este criterio de trabajo, tuvimos ocasión de poner en común nuestras distintas intervenciones: el trabajo en los sindicatos de soldados holandeses, el referéndum por la abolición del ejército en Suiza, la insumisión en el estado español, el feminismo antimilitarista, la lucha contra la OTAN y las bases...

La tarde del jueves fue dedicada a realizar encuentros entre las distintas delegaciones europeas, para conocernos más a fondo entre la gente joven que luchamos por la revolución y formamos parte de la IV Internacional.

Esa misma tarde tuvo lugar también un "plenario" del con junto de las delegaciones de las naciones y pueblos del estado español. La reunión nos permitió homogeneizar más nuestros puntos de vista y adquirir una visión más global de quiénes somos y adónde vamos.

Y por fin, el viernes, último día del Campamento, tuvo lugar el fórum-acto sobre la verdadera y única protagonista del Campamento: la revolución. Las intervenciones trataron de la revolución francesa, de nuestra celebración entusiasta de los 10 primeros años de revolución popular sandinista (que sean muchos más), de la revolución y la guerra civil de 1936 y, por último, una reflexión sobre la necesidad de ser revolucionarias y revolucionarios hoy. Con ese compromiso, con el canto de la Internacional y con la juerga final —reconocida unánimemente como la juerga mas juerguista de todos los campamentos habidos y por haber— pusimos punto final al Campo.

En buena dirección

En definitiva, se ha vuelto a confirmar la validez de la forma tradicional del Campamento, tal como ha venido siendo organizado por nuestra Internacional: un lugar donde encuentre su expresión la diversidad de la radicalización juvenil, buscando la sintonía dentro de la diversidad, destacando la unidad de la juventud revolucionaria en torno a los grandes objetivos del socialismo, por encima de las diferentes tácticas que les imponen las realidades diversas de sus países. De cara al futuro creemos que se trata de mejorar este tipo de Campamento Internacional.

Con el inicio del nuevo curso ha llegado el momento de invertir todo lo que hemos aprendido del Campamento, en la lucha cotidiana por fortalecer los diversos movimientos, por estimular la radicalización de la juventud en todas sus formas y por construir nuestras organizaciones de jóvenes comunistas revolucionarios y revolucionarias. En esto estamos.

✱



Diseño, video, teatro... Organizamos talleres de animación (que preparó un cercavila para celebrar el décimo aniversario de la revolución sandinista), un taller de teatro que preparó una representación de Rebelión en la granja de George Orwell, un taller de video que grabó el Campamento, y otros cuantos mas. Y no se nos puede olvidar el "taller de queimadas" a cargo de la gente de Galiza y Asturies que consiguieron un producto buenísimo.

Próximas entregas de objetores en octubre

Un nuevo trimestre para la insumisión

Nuevas entregas de insumisos el día 12, sorteos de quintos el 19, anuncio del primer consejo de guerra contra insumisos... Este artículo hace un repaso de la campaña por la insumisión en el conjunto del Estado y anuncia las próximas citas del movimiento.

Hasta ahora, el balance de la campaña insumisión es francamente positivo. Se ha ido manteniendo el número de insumisos en las tres presentaciones (55, 59 y 69, respectivamente). La represión no ha conseguido la desmoralización de los insumisos, pues las permanencias en las cárceles han sido relativamente pequeñas, debido al apoyo social conseguido en favor de la libertad de los objetores presos. Por otra parte, amplios sectores de la sociedad han ido comprendiendo lo que es la insumisión y, a través de ella, han acumulado más razones contrarias al Servicio Militar Obligatorio (S.M.O.).

Avances y dificultades

Pero la campaña insumisión también tiene algunas dificultades. La principal sigue siendo la debilidad de la insumisión a la Prestación Social Sustitutoria (PSS). Hay dos razones que lo explican en gran parte. La primera es que el movimiento antimilitarista priorizó la insumisión a la mili. La segunda, que el número de insumisos que habían sido llamados hasta este verano para incorporarse a la PSS era muy pequeño. Pero también hay que constatar que, de momento, no se ha creado una oposición significativa a la PSS, ni en el interior de las entidades prestacionistas ni en la opinión pública.

Con estos datos el gobierno sigue estando ante un dilema. Si no hay una represión fuerte, aumenta el número de insumisos y, en consecuencia, el problema se va agrandando. Pero si aplica una represión significativa la movilización social de solidaridad con los objetores presos aumenta peligrosamente.

Por ello, el gobierno optó por una táctica de desgaste progresivo, a medio plazo, del movimiento antimilitarista. Para conseguir ese objetivo ha ido poniendo en pie diferentes medidas. Trata de ir implantando poco a poco la PSS para que cada vez más sea un lugar de integración de objetores. Y, a la vez, trata de desgastar la campaña insumisión por medio de toda una serie de medidas represivas, como detenciones de un número limitado de insumisos, anunció de los primeros consejos de guerra, cargas policiales en las acciones callejeras del movimiento (no sólo en Euskadi, sino también en sitios como Catalunya, Zaragoza, Galizia...) y hostigamiento a algunos autoinculpados (hay un procesado en Sevilla y citaciones para declarar en Zaragoza).

Los objetivos en la campaña insumisión siguen siendo los mismos. Esto es: seguir ampliando el número de insumisos y la base social de apoyo a la campaña; seguir provocando el debate y la oposición al servicio militar obligatorio y, por medio de todo ello, difundir el antimilitarismo entre la juventud y sectores amplios de la sociedad; fortalecer el movimiento antimilitarista.

Las elecciones y algunos debates

Pero a la hora de abordar las tareas del trimestre el movimiento tiene ante sí las elecciones del próximo 29 de Octubre. Puede que sea una oportunidad para que las presentaciones de insumisos tengan más repercusión y se haga un debate amplio sobre el S.M.O. y el ejército. Pero aparecen desventajas evidentes.

La crítica al S.M.O. puede estar protagonizada por partidos que, o bien defienden un ejército profesional con armamento modernizado y plenamente integrado en la OTAN, o bien los que quieren que se mantenga algún tipo de conscripción para que sea "instrumento del pueblo en la defensa de la democracia". Estos mismos partidos pueden intentar instrumentalizar la campaña insumisión en favor de sus intereses electoralistas.

El movimiento va a estar obligado a declarar que no apoya ninguna de estas opciones y a reafirmar su objetivo de abolición del servicio militar obligatorio y su rechazo al ejército y a la OTAN.

El trimestre que viene

En relación a las tareas a abordar en este trimestre aparecen varias, entre las que destacan las cuartas presentaciones de insumisos, los sorteos y los consejos de guerra.

Las próximas presentaciones están previstas para el mes de octubre. Se está discutiendo la necesidad de mejorarlas, pues en algunas lugares se detectaban algunas fallos en las terceras presentaciones. Preparar mejor las ruedas de prensa, presencia de autoinculpados, acompañarlas de alguna acción espectacular del tipo del encierro en la estatua de Colón en Barcelona son tareas que deben contribuir a que las presentaciones sigan siendo una acción unitaria de todos los insumisos, que garantize la continuidad de la lucha. Está en discusión si el año que viene se reduce el número de presentaciones a dos o tres.

Los sorteos serán el domingo día 19 de Octubre. El movimiento antimili convocará diferentes actividades como viene siendo tradicional en los últimos años: sorteos de quintos de cerveza, cadenas humanas, jornadas de lucha estudiantil, concentraciones, etc. En ellas estarán presentes los objetivos antimilitaristas actuales, tales como la oposición a la ley de objeción, a los consejos de guerra, a la represión en los cuarteles, y a la S.M.O. La noticia de que pueden rebajar el número de prórrogas debido a la falta de 10.000 jóvenes para cubrir el reemplazo, debido al descenso de la tasa de natalidad, conseguirá que el malestar de los jóvenes aumente ante los sorteos.

El primer consejo de guerra ha sido anunciado para el próximo mes de febrero en Catalunya. Será una nueva ocasión para ampliar la campaña insumisión. En Barcelona está prevista la presentación de la campaña contra los consejos de guerra en el mes de octubre. Es preciso que en todo el estado se trabaje por levantar un movimiento amplio de rechazo a los consejos de guerra. Cuando se realizen los consejos de guerra, los insumisos, sus abogados y el movimiento antimilitarista se inclinan por un enfoque político de los mismos, en los que hay que intentar juzgar públicamente a la ley de objeción, al servicio militar, a la jurisdicción militar y al ejército.

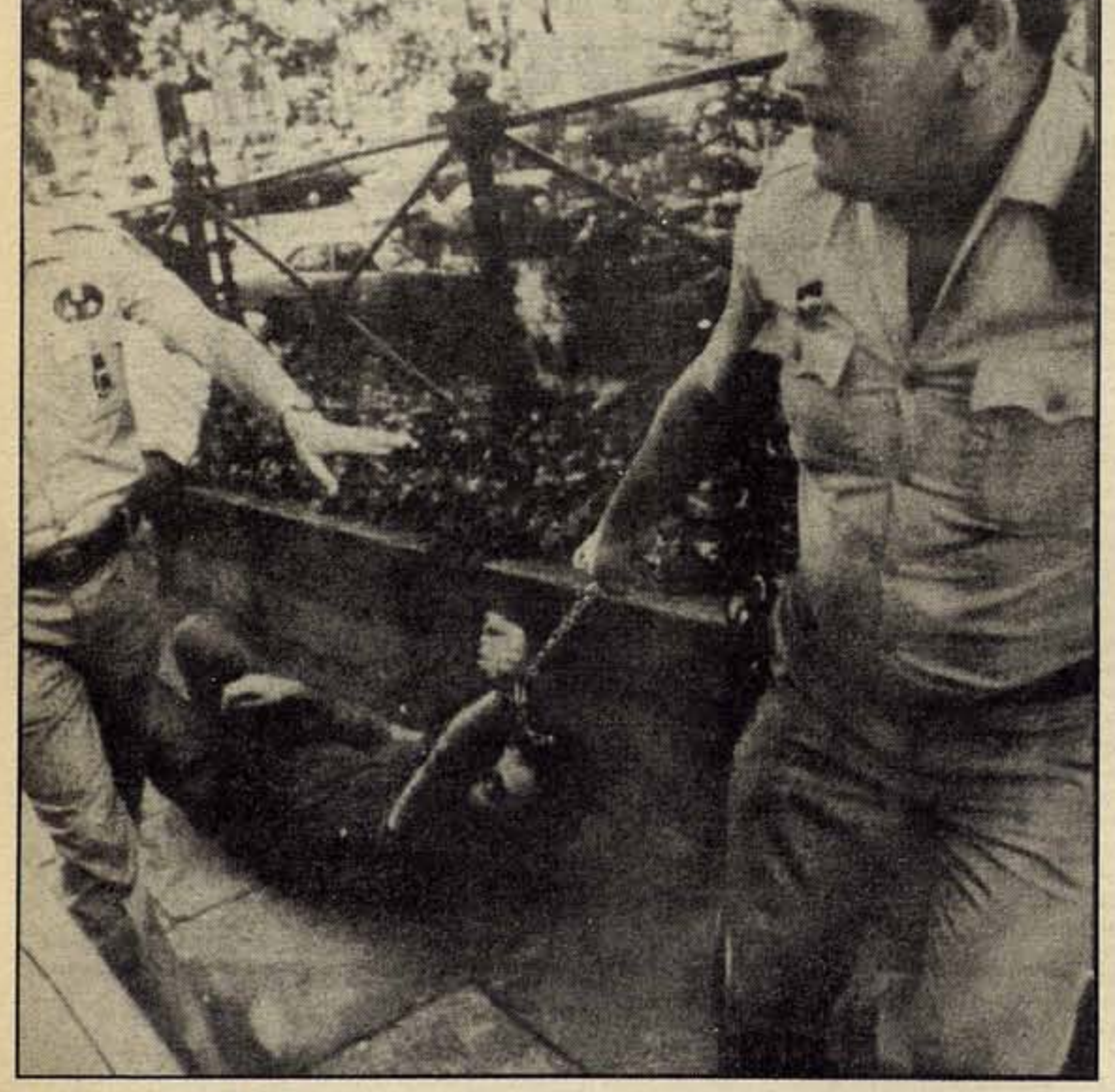
Insumisión a la PSS

La insumisión a la PSS puede cuajar en los próximos meses ya que en octubre y noviembre han llamado a incorporarse a la misma a un número de insumisos significativo. Se organizará presentaciones de insumisos a la PSS y se continuará realizando una labor de crear oposición en el interior de las entidades prestacionistas por medio de la colaboración con sindicatos y comités de empresa en los casos de entidades como hospitales o la ONCE o con estudiantes en las universidades. El argumento de los potenciales puestos de trabajo que ocupan los objetores de la PSS seguirá siendo de lo más importante.

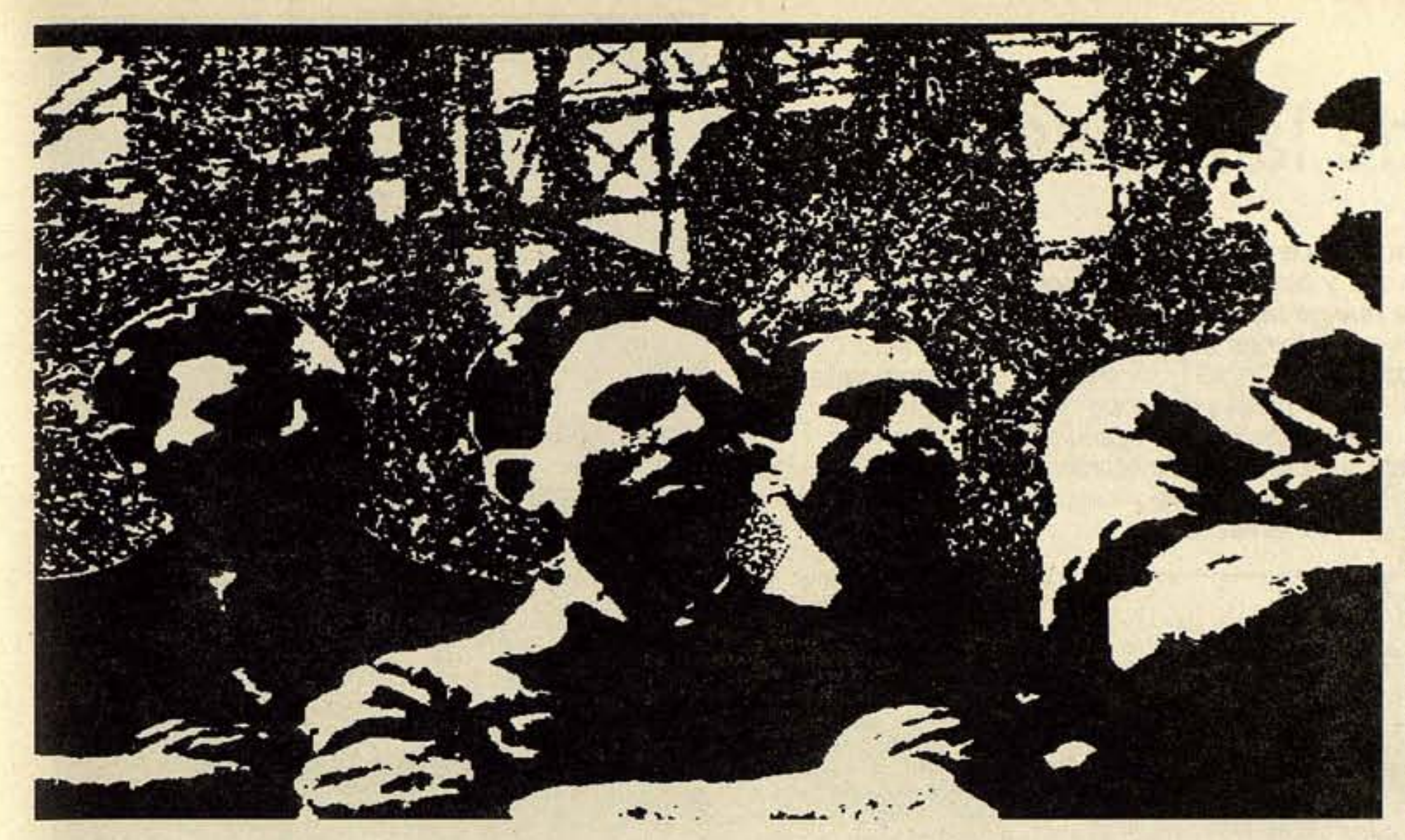
Los objetivos de ampliar el número de insumisos y la base social de apoyo de la campaña, seguirá cubriéndose a través de tareas que ya están en marcha como charlas en institutos, reuniones con movimientos, partidos y entidades ciudadanas, gestiones institucionales, familiares, etc.

Por último, el movimiento antimilitarista deberá redoblar esfuerzos para cubrir un problema que cada vez va en aumento: la situación de represión, malos tratos, abuso de autoridad y peligrosidad que se vive en los cuarteles. Recabar información, denunciar públicamente los casos que van apareciendo, convocar acciones de protesta ante cada caso en concreto, etc. son tareas que ya se han realizado en algunos lugares. Pero en muchos sitios aún hay que empezar a realizar estas tareas tan necesarias.

U. Farnes



Encadenamiento en Madrid



Reunión de la Ejecutiva Confederal

La izquierda sindical de CC.OO. contra la "Propuesta Sindical Prioritaria"

En la reunión de la Ejecutiva Confederal de CC.OO. del pasado día 11, los miembros de la izquierda sindical han votado en contra del texto de la "Propuesta Sindical Prioritaria" (PSP) defendida por la mayoría del sindicato. A la vez exigieron que la elaboración de tal propuesta no quede encerrada en las cúpulas de Comisiones y UGT, sino que se organice un debate de verdad, es decir con posibilidad de cambiar sus contenidos, tanto en el sindicato como con las y los trabajadores.

Las razones que motivaron nuestro rechazo son fáciles de comprender. Nos parece bien que CC.OO. y UGT tengamos un programa común para enfrentarnos al gobierno, pero consideramos que la PSP no es el programa que se necesita.

Qué es la PSP

La PSP es una plataforma extremadamente moderada, que entra en la aceptación de cuestiones tales como la legislación que permite la precarización del empleo a través del "contrato a la carta", o un sistema de desprotección social discriminativo y de beneficiencia.

El PSP no es una propuesta de **otra** política económica, favorable a los trabajadores, sino que simplemente reclama un cierto "giro social" dentro de una política general de austeridad.

El PSP tampoco es una plataforma para la movilización, sino que busca conseguir parcialmente algunos de sus contenidos por la vía de la negociación. Y ésta es la principal de sus contradicciones, porque ninguna conquista, por pequeña que sea, és posible hoy sin imponerla con la movilización. Veamos con más detalle las críticas a sus contenidos y las propuestas de la izquierda sindical.

Sobre el empleo

Además de no criticar lo negativo que han resultado los pactos durante la transición (acuerdos como el ANE sirvieron para abrir con el consentimiento de CC.OO. y UGT la vía de la precarización) en ningún momento se plantea la derogación de toda la legislación sobro trabajo precario; tan sólo el control sindical de los contratos y algunas modificaciones en las modalidades de contratación. No hay ni un mínimo intento de volver a la legislación anterior, en el sentido de "a trabajo fijo, puesto fijo". De hecho, en la PSP se acepta la precarización y el sistema de incentivación económica a los empresarios como forma de potenciar el empleo.

Frente a esta actitud de adaptarse a los criterios capitalistas, la izquierda exigimos la derogación de toda la legislación que precariza el empleo, y una política de creación de empleo fijo utilizando los fondos públicos para inversiones sociales.

En cuanto a reparto del trabajo, las medidas que se proponen son la anticipación de la jubilación y la reducción de jornada a 37 horas semanales. No se propone jornada máxima a 35 horas, ni jubilación a los 60 años con contrato de relevo, sino avanzar hacia esos objetivos de forma legal y contractual. La quinta semana de vacaciones, que inicialmente proponía CC.OO., se ha caído de la PSP.

Respecto a las horas extras, llegan al absurdo de proponer la colaboración de patronal, administración y sindicatos para eliminarlas; habráse visto que la patronal esté dispuesta a entrar por ese registro! Para nosotros el problema pasa por la jornada máxima de 35 horas y por tanto por la prohibición manifiesta de realizar horas extras. Mientras haya paro es inmoral proponer mecanismos que contemplan la aceptación de horas extras estructurales: esto sirve para camuflar miles y miles de horas extras.

En fin, la PSP valora positivamente el programa de formación y empleo a los jóvenes, los contratos de prácticas y formación, contratos que implican en la mayor parte de los casos salarios inferiores. Así, un problema que motivó una huelga general se queda sin alternativa en positivo.

Los temas de protección social

La dinámica realista de la plataforma hace que en temas como el de protección social, en vez de partir de cubrir las necesidades actuales, se ajusta la propuesta a las limitaciones que impone el sistema, la crisis, la buena marcha de la economía, dando como resultado unas reivindicaciones moderadas y timoratas.

Así se renuncia al seguro de paro para todos los(as) parados(as) con el 100% de salario y por tiempo indefinido, quedándose en pedir una ampliación del sistema existente; incluso ha desaparecido el famoso 48% de cobertura, tal vez con el objetivo de poder llegar a mejores acuerdos con un Felipe González que ha repetido su negativa a negociar porcentajes.

En cuanto a las pensiones contributivas, lo que se reivindica está por debajo del 14-D, ya que se acepta que las haya por debajo del salario mínimo. Y se instala en la Ley de Pensiones del 85 (que provocó la huelga general del 20-J).

En las pensiones asistenciales las medidas propuestas quedan lejos de las necesidades actuales. Se sigue requiriendo la justificación del "estado de necesidad". Y su cuantía es inferior al salario mínimo.

En resumen, en lugar de reivindicar una pensión asistencial universal igual al SMI para mayores de 60 años y situaciones de invalidez, los sindicatos, "conscientes y responsables" del enorme coste que tendría para el erario público, prefieren parchear a exigir la reforma del sistema actual de pensiones. Y dentro de este objetivo de adecentar la miseria y de sancionar la sociedad dual que sufrimos, llegan a proponer el "salario social" para todos aquellos marginados que sin tener dónde caerse muertos y expulsados del sistema productivo, no tienen seguro de paro, ni subsidio de desempleo, ni pensiones contributivas o asistenciales. Esta no es una actitud de izquierda y progresista, sino que se renuncia a la relación indisoluble que existe entre el derecho al trabajo y el derecho a una renta.

Participación sindical

En política fiscal no existen unos ejes de resistencia claros que se tendrían que tener en cuenta, dada la reforma regresiva del IRPF que prepara el PSOE y cuando es en este terreno donde puede venir la agresión fundamental del futuro endurecimiento de la política económica.

Acaban las 20 medidas con el tema de la participación sindical, un capítulo dedicado a "mendigar" algunas cotas en lo institucional o lo que es igual a gestionar la política laboral del gobierno y a "cogestionar" el conflicto en la empresa privada, cuestiones que desde nuestro punto de vista no sirven para hacer más fuertes a los sindicatos como instrumentos de lucha, sino para reforzar el poder burocrático de las cúpulas. De ahí que estemos en contra de cualquier regulación de conflictos, servicios mínimos o huelga. Sólo la fuerza, la lucha y la participación de los trabajadores, deben decidir en cada momento, y no la mediación o el arbitraje.

¿Para qué sirve la PSP?

Las cúpulas sindicales han acomodado sus deseos a los límites supuestos de lo posible, en vez de tratar de que lo necesario se convierta efectivamente en posible. Por eso han situado a las 20 medidas en el marco de la austeridad, sin plantearse otra política económica y haciendo desaparecer de la PSP cualquier objetivo transformador y anticapitalista. Es una propuesta para "negociar", no es un programa de acción. Pero incluso estas reivindicaciones moderadas, para conseguirse, deben situarse pronto o tarde en el terreno de la movilización.

Ante esta situación, el papel de la izquierda sindical debe ser ofensivo, tanto en el terreno de la crítica y de la alternativa como en el de la movilización. Sacando enseñanzas del pasado reciente, debemos ser los más empeñados en conducir la situación a la movilización general más amplia; estamos convencidos de la imposibilidad de que la negociación que se pudiera abrir entre gobierno y sindicatos pueda satisfacer las reivindicaciones necesarias.

Ejercer la crítica, exigir un cambio profundo de la PSP y proponer acciones, al calor de las asambleas de debate, junto a levantar las bases de una alternativa anticapitalista que movilice e ilusione a los trabajadores, es una tarea necesaria e ineludible. La jornada de las 35 horas, la quinta semana de vacaciones, la jubilación a los 60 años, una reforma fiscal radical, creación pública de empleo, derogación de toda la legislación temporal y precaria, defensa del poder adquisitivo de los salarios y las pensiones mediante mecanismos similares a la escala móvil, plena protección de los(as) parados(as), derechos de la mujer, derecho a empleo estable de los jóvenes, por los derechos sindicales... son algunos puntos centrales a perfilar de cara a esta tarea. Extender las bases de esta alternativa mediante asambleas, mítines, manifestaciones, buscando la convergencia en la acción del movimiento obrero con los otros movimientos, preparar la huelga general, es el camino que proponemos, es la vía necesaria para reforzar el movimiento obrero.

Ramón Górriz

Región Murciana

La lucha de las conserveras

Las trabajadoras y trabajadores de los sectores de conservas vegetales y manipulados de Agrios, frutas y hortalizas de la Región Murciana han protagonizado una masiva huelga los días 19, 20 y 21 de julio para exigir la derogación de los actuales sistemas especiales de la Seguridad Social. Esta huelga, convocada por CCOO y UGT, se repetirá en la campaña de la naranja (por noviembre), si las propuestas que la administración se ha comprometido a entregar a los sindicatos en septiembre no son satisfactorias. Entrevistamos a ***Pedro Jesús Martínez****, secretario general de la Unión Comarcal de CC.OO. de Murcia y responsable de la conserva en la Federación Regional de Alimentación.*

¿Cuales son los motivos concretos de esta huelga?

El hecho de haber llevado a cabo esta huelga ha sido para manifestar nuestra protesta y enérgica crítica a la actitud de la administración que ha incumplido, como lo viene haciendo sistemáticamente sus compromisos. Como resultado de la huelga que convocamos en solitario CC.OO. el año pasado, la administración se cometió a que estos sistemas especiales iban a ser derogados a principio del 89, porque están permitiendo el fraude empresarial, y por tanto imposibilitando a los trabajadores y trabajadoras fijas discontínuas de estos sectores a poder acceder a sus derechos que se deriven de la cotización a la Seguridad Social, y ante tal incumplimiento se ha llevado a cabo esta huelga, que se ha desarrollado en un ambiente luchador y sobre todo ha sido secundada por casi el 100% de la totalidad de más de 30.000 personas que se ven afectadas por estos sistemas, en una gran mayoría de mujeres ya que en estos sectores más del 80% del empleo es ocupado por trabajadoras.

¿Qué son los sistemas especiales de la Seguridad Social?

Estos son una reliquia del franquismo que el PSOE ha estado manteniendo en clara complicidad con los empresarios para que puedan defraudar como lo han venido haciendo hasta ahora. El fraude al que nos referimos está por encima de los 2.500 millones, que desde luego desde el sindicato hemos venido denunciando por las consecuencias sociales que se derivan. Muchas de estas trabajadoras, a pesar de existir una legislación, todavía no saben lo que es poder cobrar el paro o la baja por maternidad o enfermedad, y aparte de ello el problema más grave que se deriva finalmente es que después de toda una vida trabajando podemos contemplar que compañeras al cumplir los 60 ó 65 años no pueden acceder a una pensión por no tener suficientes días cotizados; agravándose esta situación por la reforma de la Seguridad Social que hizo el gobierno en el 85 en la que incrementó el periodo de cotización a 15 años como mínimo.

Como resultado inmediato de esta huelga la administración os convoca unos días antes en Madrid y se ha abierto un proceso negociador ¿no es así?

Bueno, como es habitual la administración nos convoca, tal



Pedro Jesús Martínez

vez con la intención de frenar la movilización, esta reunión la valoramos positivamente ya que la administración está dispuesta a modificar aspectos fundamentales de los actuales sistemas, igualándolos al Régimen General como en el tema de altas y bajas, actualmente un día de alta no equivale a un día cotizado, porque al comienzo de una campaña a los trabajadores/as se les da de alta, por lo que tienen prestación sanitaria pero sin embargo al final de esta campaña el empresario es el que determina cuántos días se cotizan (es ahí donde se da el fraude), que normalmente son menos de los realmente trabajados y no como en el Regimen General en el que estar de alta equivale a estar cotizando a la Seguridad Social. Pero el problema no se acaba con esto, es decir, aunque deroguen los sistemas especiales actuales ahora mismo miles de trabajadoras cercanas a la jubilación no podrían cobrar pensión por el fraude anterior, por lo que pedimos que se establezca un criterio que resarza a todas estas trabajadoras por no tener la culpa del fraude empresarial y así poder acceder a una pensión.

Por estas y otras razones en la asamblea de comités de empresa posterior se resolvió, con acierto y por unanimidad, que no había razones suficientes para desconvocar la huelga, ni relajar la lucha. Hay que tener en cuenta que los dirigentes reformistas de UGT alimentación en principio estaban por desconvocarla, aunque conseguimos que se comprometieran a respetar las decisiones de la asamblea.

En estos sectores también se dan tradicionalmente otros problemas como incumplimientos de convenio y falta de derechos sindicales que también han provocado otras luchas. Cuéntanos algo de esto.

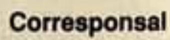
Desde hace muchos años se viene practicando lo que hemos venido llamando terrorismo sicológico, los empresarios tienen permanentemente atemorizados a los trabajadores con despidos al plantear sus reivindicaciones y derechos, hemos tenido que combatir el miedo haciendo ver que la patronal también puede tener miedo y que esto lo tiene cuando las trabajadoras lo pierden, consiguiendo avances importantes por luchas que se han llevado a cabo sobre todo desde el verano del 86, donde 300 obreras de la empresa Dunia, en Jumilla, plantearon una huelga por el incumplimiento del convenio y cotización; más tarde en Bullas más de mil obreras de tres fábricas conserveras se pusieron en huelga contra el despido de dos compañeras de uno de los comités de empresa por fumar, con el apoyo de una huelga general de todo el pueblo en solidaridad, generalizándose esta experiencia solidaria a otras empresas como Fruca, de 300 trabajadores, que mantuvieron una huelga intermitente más de 22 días contra dos sanciones. Todo esto ha permitido dar un cambio importante en la conciencia y situación de los trabajadores y trabajadoras de estos sectores.

¿Cómo has visto la huelga?

La huelga se ha caracterizado por una participación muy alta, los piquetes han sido muy combativos realizándose el primer día de huelga una ocupación de la Dirección provincial de Trabajo, donde las trabajadoras tomaron literalmente el despacho del delegado creándose una situación muy tensa; este tomó buena nota de que ya no se puede seguir jugando, al día siguiente se convocó también un encierro en el INSS que impidió la policía, aunque una representación numerosa mantuvo una entrevista con el director, y como colofón de la huelga el último día se ocupó el INEM, haciendo numerosas pintadas en el interior del edificio para exigir mayor agilidad en el cobro del paro de las trabajadoras fijas discontinuas. Ya por la tarde se celebró una combativa manifestación regional en Molina de Segura, que es un centro enormemente conservero participando unas 4000 personas, la gran mayoría mujeres y, tras la intervención de dos compañeras de comités de empresa y responsables sindicales de CCOO y UGT, se cortó la carretera de Madrid quemándose simbólicamente material que escenificaba los sistemas especiales de la Seguridad Social, como manifiesto de la voluntad decidida y clara de que hasta que no se deroguen los actuales sistemas que tanto daño están haciendo va a seguir la lucha.

Por último, el movimiento obrero murciano está en buena situación, en ello tiene mucho que ver el trabajo de la Izquierda Sindical ¿qué piensas de esto?

Yo estoy muy convencido de que el hecho de que la izquierda sindical murciana tenga una fuerza importante es, efectivamente, lo que ha posibilitado que estas luchas y otras más en otros sectores salgan adelante, y prueba de ello es que las luchas obreras más significativas en los últimos años las han organizado y asesorado sindicalistas de la izquierda sindical. Tenemos que contribuir a que los trabajadores y trabajadoras distingan nítidamente lo que es una práctica sindical combativa, de lucha, como la que defendemos, de lo que es una práctica meramente burocrática de buenas relaciones con la administración, como suele ser la que defienden los reformistas del sindicato. Además hay un tema que me preocupa mucho y es que como sindicato de clase que define a CCOO, tenemos que entender que no se puede permitir que se abra un abismo entre las distintas capas de la propia clase obrera, el sindicato tiene que hacer un mayor esfuerzo por aquellos que en peores condiciones y más oprimidos están, que menos derechos tienen, para acercarlos a estos otros sectores de trabajadores con problemas pero con los derechos elementales reconocidos, de no ahondar en esta cuestión nos estaría llevando, como ya lo está haciendo en algunas federaciones del sindicato, a un corporativismo muy peligroso que desde luego la izquierda sindical tenemos que combatir.



Corresponsal



Televisiones Privadas

El estado cambia su estrategia en televisión

El Gobierno ha decidido finalmente a qué grupos empresariales entregar los canales de la televisión privada. Es un tema poco conocido y peor dominado por parte de la izquierda radical. Con artículos como el que presentamos a continuación queremos contribuir a ir formando una posición propia ante un tema de tanta transcendencia.

El pasado 25 de Agosto, el Consejo de Ministros resolvió definitivamente la concesión de las tres licencias de emisión previstas en la Ley del 14 de Abril de 1.988 que regulaba la llamada "gestión indirecta" de la televisión del estado, o sea, las televisiones privadas.

Este hecho constituye un importante eslabón en el cambio de estrategia que el Estado español —al igual que los demás de Europa— está imponiendo en el terreno de la comunicación. La nueva estrategia se basa, en primer lugar, en la mercantilización de los ámbitos de la cultura y la comunicación concebidos antes, al menos teóricamente, como servicio público. En segundo lugar, forma parte de una redefinición de las formas en que la información y la comunicación en general mantienen su función de legitimar el sistema social y el estado.

De las cinco solicitudes existentes, las concesiones se adjudicaron a Antena 3, Canal Plus y Telecinco. Quedaron fuera Univisión y Canal C. La decisión del Gobierno central ha levantado una polémica que todavía no ha acabado. Las críticas al gabinete de Felipe González se centran en que las concesiones se han hecho bajo criterios de amiguismo y de afinidad política o posibilidad de control por parte del PSOE.



Pedro Toledo, Sánchez Asiaín, André Rousselet, Jesús de Polanco, Carlos March, Cebrián, R. Mendoza, Alberto Alcocer, Ortega Spottorno... entre los promotores de Canal Plus

La nueva estrategia

Lamentablemente, la mayor parte de la prensa o radio relativamente progresistas e incluso algún medio de comunicación de izquierdas, se han empeñado en concentrar toda su artillería crítica en que las concesiones no son sino una maniobra del PSOE para controlar la televisión privada.

Pero quien está, sin duda, al frente de esa batalla es el Grupo Z, que lideraba el rechazado proyecto Univisión-Canal 1. Además de las acusaciones de enchufismo, este grupo no está teniendo el menor sonrojo en levantar críticas que hasta parecen de izquierda: oligopolio informativo que daña la libertad de información, ya que una de las concesiones (Canal Plus) ha ido a manos de PRISA (quien edita *El País* y controla la SER); situación de dependencia de los socios extranjeros que participaban en tales adjudicaciones; etc.

Por la boca muere el pez. El Grupo Z es la primera empresa de prensa por número y tirada global de publicaciones; el oligopolio estaba igualmente garantizado. Su socio extranjero es Rupert Murdoch que es casi todo en la prensa australiana, el primero en la británica y en la televisión por cable en Europa, gran accionista de la multinacional anglo-americana Pearson (editora del Financial Times) y de la más importante agencia de noticias de televisión (Visnews), dueño de la Reuters, amo en USA del cuarto canal más importante de TV y de emisoras y periódicos en las principales ciudades...; ¿quién puede hablar de dependencia extranjera?

Los dedos del PSOE son largos. En sus cálculos habrá entrado que, al menos mientras gobierne, tiene capacidad de influencia en Telecinco a través de la ONCE o que este canal —en el que está Silvio Berlusconi— no va a tener la información como tema importante. Posiblemente habrá valorado el riesgo a un enfrentamiento con PRISA.

Pero todo eso, al igual que las alabanzas por el advenimiento del pluralismo televisivo lanzadas por los grupos que han conseguido licencia para emitir, son debates de hojarasca. Si los rechazados hubieran sido otros, habrían sacado los mismos argumentos, porque todos representan lo mismo: estrategias empresariales de concentración de medios de comunicación (PRISA, Grupo Z, Antena 3 ...), estrategias de control sobre el espacio audiovisual a escala europea (Canal Plus, Berlusconi, Murdoch), estrategias de inversión con expectativas de grandes beneficios para grupos que nada tienen que ver con la comunicación (ONCE, la banca...).

El problema de fondo no está en las concesiones efectuadas o en las rechazadas. La cuestión esencial es que, siguiendo el camino abierto con la Ley de Ordenación de las Telecomunicaciones (LOT), se han creado las bases para una nueva estrategia institucional sobre la información y la comunicación muy similar a la dominante en Europa: primacía de los criterios económicos, impulso a la concentración empresarial y apertura de nuevos campos a la demanda publicitaria.

Esta reconversión de la televisión a consideraciones y tratamiento como sector de actividad económica, no evita que sus productos sean bienes simbólicos y, por tanto, que tenga un impacto ideológico y social completamente distinto al de una fábrica de chorizos.

Pero tales impactos no equivalen a la constante reproducción de los intereses y concepciones del partido o partidos gobernantes, ni se pueden explicar sólo en términos de manipulación de programas informativos. Aunque menos directo el impacto es más profundo.

Refuerza la antinomia entre producción realizada socialmente y ocio consumido individual o familiarmente, debilitando los lazos de solidaridad o reduciéndolos al entorno del centro de trabajo. Confunde las prácticas sociales en comunicación con las prácticas profesionales dotando a estas de un valor representativo y sustitutorio de aquellas (la credibilidad que tiene la tesis de que pluralismo informativo y libertad de expresión se resumen en el derecho a constituir empresas periodísticas o de radio y televisión lo prueba).

En el mismo sentido, tiende a identificar este modelo de diversidad de medios de comunicación con fortaleza y fluidez comunicativa de la sociedad civil, sin que se muestre directamente como mecanismo al servicio del Estado. No sólo reproduce sino amplia la reduccionista igualdad entre la democracia y el parlamentarismo (hasta en las elecciones, la democracia vigente tiende a reducirse a los debates en televisión entre candidatos). Trata de conformar concepciones profundas sobre comportamiento social, legitimidad e ilegitimidad de la violencia, causas y soluciones de la desigualdad, a través de toda su programación y, en particular, de los programas de entretenimiento...

Son todos ellos elementos de estabilización del sistema y de legitimación del Estado, más importantes a medio plazo que los de la manipulación informativa, aunque no se renuncie a ésta ni se le niegue prioridad si los acontecimientos lo requieren.

Adaptación a Europa

Un modelo de televisión público y único como el que existía (a excepción de los canales autonómicos), aparecía invariablemente vinculado al control del poder político y no se adecuaba bien a estas nuevas mediaciones legitimadoras más acordes con el modelo de sociedad que son las democracias neoliberales.

Lo que resulta distinto a Europa es que se haya tardado tanto en realizar esas concesiones a emisoras privadas, y que no se entre a desmantelar o, cuando menos, a debilitar el peso de la televisión pública. En Francia, el caso más puntero, hace tiempo que se vendió la primera cadena de la televisión pública a sectores privados; en Gran Bretaña, el gobierno conservador sostiene desde hace tiempo una política de abierto apoyo al sector privado frente a la BBC; en Italia, la falta total de control estatal en la normativa televisiva, ha permitido un acelerado proceso de oligopolio privado y de volumen publicitario, que amenaza la estabilidad futura del sector público. La razón está en la reciente historia de TVE.

En el inicio de la "transición", hasta las elecciones del 77, TVE siguió, como con Franco, dependiendo sólo del Gobierno y se utilizó a fondo para construir la única alternativa de la derecha española en aquel momento, la UCD. En el período posterior, obtenida ya la victoria electoral de Suárez, se puso en marcha —con el director general de RTVE, Ansón, al frente— un oscuro proyecto de desmantelamiento de la televisión pública; el camino elegido fue la degradación y el despilfarro de TVE hasta límites puramente escandalosos.

La tercera fase, la que consolidó las bases del modelo que ha existido hasta ahora, se inició con la aprobación del Estatuto de la Radio y la Televisión en Enero de 1.980. El Estatuto no tuvo oposición parlamentaria, pese a que el texto no tenía ningún cambio sustancial respecto al borrador inicial de UCD, al que los demás grupos parlamentarios habían pedido su retirada. La explicación está en el proceso de desarrollo constitucional que se aceleró bajo el signo del consenso gobierno-oposición.

Lo que se hizo fue, simplemente, evitar una ruptura del consenso en el campo de televisión, bajo el denominador común de consolidar TVE como instrumento prioritario para legitimar aquel proceso constituyente dominado por el consenso. Como reconocían los propios Principios Básicos de Programación de RTVE, aprobados en 1.981, el primer criterio para determinar la programación era aceptar que "no es controvertible que nuestra sociedad atraviesa una crisis de identidad nacional".

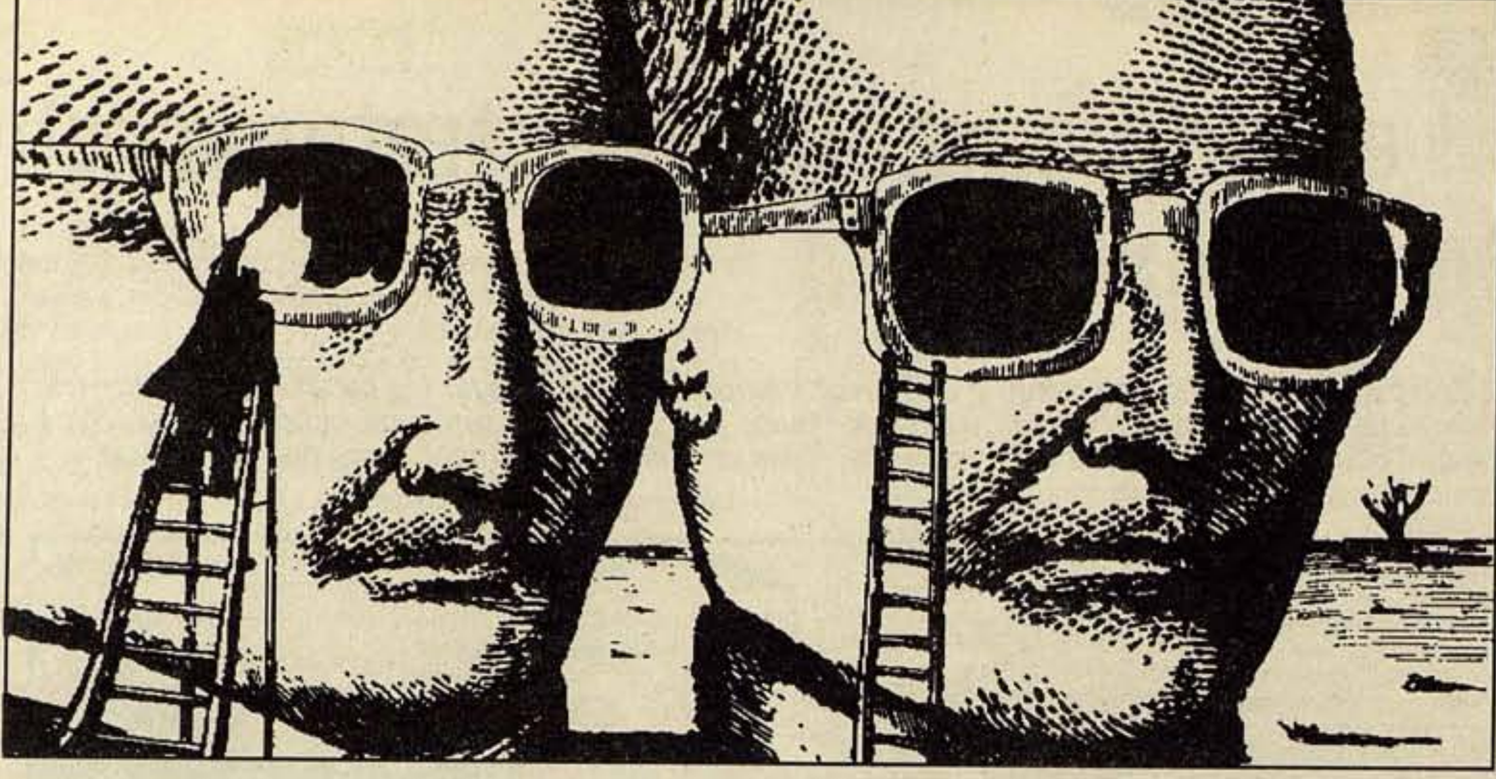
Esa función de persuasión política directa, y el consiguiente protagonismo en materia de comunicación otorgado a TVE, han hecho que el advenimiento de las televisiones privadas se retrasara, aún con algunas contradicciones con quienes reivindicaban la puesta en marcha de las privadas.

Por otro lado, esta prioridad a la instrumentalización política ha ido unida a la imposición de criterios de rentabilización económica de la misma televisión pública, que —sobre todo desde 1983— se ha acomodado a una política neoliberal y a un modelo de financiación puramente comercial.

Diez años después, con el Régimen de la Reforma consolidado y aceptado por la mayor parte de la sociedad, aquella prioridad política ha perdido sentido y ha llegado la hora de cambiar la estrategia.

Pero a diferencia de Europa donde las televisiones públicas se han debilitado por el asedio de las presiones privatizadoras y las dificultades de financiación, TVE es un medio muy fuerte y económicamente boyante (casi sin competencia en la contratación de publicidad y sin límites sobre la cantidad a contratar). El partido de Felipe González (consciente además de que puede durar tiempo en el Gobierno) ni desmantela, ni debilita un poderoso medio de comunicación que controla como es TVE. Lo que hace es adecuarlo a los nuevos tiempos (el cambio en la programación de la segunda cadena, la tendencia hacia una emisión de 24 horas y todos los días o la decisión —rechazada hasta ahora— de que RTVE vaya a invertir 12.000 millones de pe-

setas en acuerdos de producción cinematográfica, son prueba de ello). Queda por ver hasta dónde estallarán las contradicciones que se incuban con este modelo.



El mito del pluralismo

La identificación entre pluralidad de canales y pluralismo informativo, entre libertad de expresión y derecho a crear empresas de comunicación sólo por quien tiene capital suficiente para hacerlo, es uno de los mitos de mayor solidez en las actuales democracias por mucho que nos repugne a las gentes de izquierda.

La vigente ley de televisiones privadas —al margen de a quién se la hayan dado las concesiones— es, de hecho, un cúmulo de atropellos contra el pluralismo comunicativo y la libertad de expresión.

Está, en primer lugar, el capital necesario para emitir. Además de los 1.000 millones de capital social mínimo, la decisión de que las tres licencias sean para emisoras de cobertura estatal obliga a un desembolso que ronda los 20.000 millones; hay que añadir el capital necesario para adquirir programas, pagar personal, amortizaciones, etc, antes de que se empiecen a obtener ingresos significativos. Esto significa, de entrada, una muralla china para cualquier proyecto que no tenga detrás grandes grupos empresariales.

No es extraño que, en esas circunstancias, hayan adquirido un peso significativo empresas como la ONCE o la gran banca, con capital disponible y cuyo único criterio de pluralismo va a ser realizar el tipo de emisiones que les garanticen recuperación del capital invertido y multiplicación de beneficios al más corto plazo posible. Por el mismo motivo son sólo las grandes empresas de información las que pueden acceder a estos proyectos. Se consolida así un modelo que es el polo opuesto al pluralismo: el oligopolio. Cada vez menos empresas de información concentrarán en sus manos los medios de comunicación más importantes. Las limitaciones formales que la ley pone a este proceso (máximo de un 25% de acciones en una misma mano), no impedirá, como ocurre en otros sectores empresariales, que complejos entramados de fusiones y alianzas, o situaciones de mayoría relativa de acciones en empresas con capital más repartido (caso de "La Vanguardia" en el grupo Antena 3), garanticen ese control oligopolista.

A esta situación de oligopolios dentro del estado español, debe añadirse la pertenencia a oligopolios y estrategias de concentración a escala internacional. La primera vía para ello está en la misma presencia de socios extranjeros y en el porcentaje de sus acciones en las nuevas televisiones. Pero está, además, la vía de la programación. Los grandes empresarios como Berlusconi (Univisión) o Rousselet (Canal Plus) mantienen, lógicamente, una estrategia internacional en la adquisición de programas cuyo resultado es la uniformidad de contenidos y no el pluralismo.

Los mecanismos de la ley de televisiones privadas para impedir esto (porcentajes de programación propia, "cuotas de pantalla" para el cine español o europeo, etc.) son muy blandos y cabe suponer muchas dificultades para impedir que se imponga la ley de mercado.

Por todo eso, pese a la actual fortaleza de TVE y pese a los teóricos objetivos legales de controlar una cierta pluralidad de socios en cada empresa de televisión y de garantizar un contenido diversificado en la programación, el pronóstico del futuro va, más bien, en sentido contrario. Es claro que el advenimiento de las privadas va a tener efectos a muchos niveles en las televisiones públicas: una política de programación mucho más comercial, una mayor dependencia de la publicidad, etc. Y es más que probable que las normas que tratan de regular la formación de oligopolios o el contenido de la programación, se vean completamente desbordadas y, finalmente, el poder interno y el producto ofrecido por esas televisiones termine dependiendo sólo de los intereses y estrategias de los grandes grupos internacionales.

El pluralismo y la libertad de expresión se miden, también, en relación a la diversidad socio-política y lingüística. No hay que insistir mucho en que si el modelo impuesto es el de emisoras que deben cubrir todo el territorio del Estado, el pluralismo exigible desde tales realidades brillará por su ausencia.

A veces se minimiza —incluso entre nosotros mismos— la importancia del carácter público o privado de la televisión (lo que no se hace, por ejemplo, con la escuela). Es cierto que la identificación entre servicio público y el tipo de régimen de monopolio que ha representado TVE (o las fotocopias de tal modelo por las televisiones autonómicas) puede hasta justificar esa actitud. Pero nosotros no somos los artífices ni responsables de tal identidad. Aunque en este terreno no tengamos aún la fuerza para cambiar el curso de los acontecimientos, y nuestra tarea se centre en ayudar a la reflexión social (de la vanguardia al menos), en denunciar la política del enemigo o en hacer mera propaganda sobre otras alternativas, la reivindicación de un modelo de televisión pública, forma parte del mismo modelo de democracia y de desarrollo cultural que defendemos.

Podemos y debemos defender el pluralismo comunicativo y la libertad de expresión desde nuestras propias coordenadas: la expresión del disenso social a través de los medios y, por tanto, el acceso de los grupos activos (movimientos sociales y culturales) a la comunicación pública, la descentralización de los ámbitos de comunicativos de la televisión atendiendo a la realidad multinacional, la multiplicación de emisoras locales o sectoriales de baja potencia (para lo que no existe impedimento técnico alguno), la convergencia entre prácticas culturales colectivas y prácticas profesionales, la autogestión en las propias emisoras... y, si se quiere, muchas menos y mejores horas de emisión televisiva (incluyendo una reivindicación hedonista y libertaria del entretenimiento), para adecuar el ocio (y su relación con el trabajo) a formas de comportamiento social más solidario y colectivo.

¿Cómo combatir, si no, el mito del pluralismo en ocasiones como la puesta en marcha de las televisiones privadas?

José Idoyaga

Lo que usted podrá ver en la televisión privada

Dentro de poco tendremos acceso a 7 canales de televisión (sin contar los que se reciban vía satélite). Pero ¿qué programación podremos ver? Adelantemos la conclusión: pluralidad de canales, homogeneidad de productos.



Silvio Berlusconi

Empecemos por el producto que nos ofrecerán las nuevas televisiones.

TELECINCO. Exceptuando al socio extranjero, a "Sua Emittenza" (Su Emitencia) como se conoce a Silvio Berlusconi, los demás son lo que los franceses llaman "les nouveaux venus" (los recién llegados), un sector sin vinculación alguna con el mundo de la comunicación y que invierten en el sector por considerarlo rentable a corto plazo. Es de suponer que el estilo de la programación lo marque Fininvest, la sociedad de Berlusconi. Si miramos a su imperio italiano y europeo, vemos que no le preocupa mucho la información y que centra la conquista de sus públicos en las emisiones de los "típicos programas americanos" estilo Dallas, o en los concursos y musicales estilo Rafaela Carrá. Política explicada magníficamente por su director de programas Carlo Freccero: "Para seducir al público, es preciso emitir los programas más habituales y repetitivos posibles (...). Lo que se acostumbra a llamar creatividad, debe aplicarse al spot que debe ser tan original y nuevo como banales y repetitivos deben ser los telefilms".

ANTENA 3. Nada más conocer que se le había adjudicado una cadena, su presidente Javier de Godó amenazó con ofrecernos "un producto muy a la española, dirigido a un público familiar de un espectro social medio-bajo a alto" (sic) y que "no hará cruzadas ideológicas, sino información objetiva". La línea informativa del nuevo canal estará dominada por La Vanguardia y será cercana, para entendernos, a la de "El Correo español" que es socio del proyecto. El resto de la programación "a la española" es fácil de adivinar: más telefilms americanos (posiblemente de peor calidad que los de Berlusconi o los de TVE) y copias de los "A jugar".

CANAL PLUS. Es quien, en principio marca la diferencia. Frente a la táctica expuesta por Freccero, su patrón internacional, el señor Rousselet, ofrece la de un producto sin publicidad basado en películas, telefilms, concursos y deportes, además de unos informativos más cuidados. La presencia de "El País" y la SER hará que la línea informativa (similar a la de ambos) tenga un cierto peso. Se dice, en principio, que va a promover una producción propia de programas importante. La experiencia internacional y la lógica de mercado empujan, por el contrario, a una uniformización de sus programas en todo Europa.

Y, ¿qué pasará con las programaciones de las televisiones hoy existentes? Pues que se acentuarán los rasgos que presiden ya hoy su programación y, en particular, la tendencia a ocupar los espacios de máxima audiencia potencial con programas de éxito garantizado (telefilm, concurso, deporte o película) y, con ello, a saturar hasta el máximo tales franjas horarias con publicidad.

Es decir, en las horas en que la mayoría de la gente ve la tele, habrá días en que tendrá una gran opción de programas: Dallas, Falcon Crest y Dinastía o El precio justo, Justo a su precio y Precio ajustado; los días que haya partidos de fútbol podremos ejercer al "zapping", esa forma de ver la televisión que consiste en cambiar constantemente de canal con el mando a distancia, consiguiendo perdernos todos los goles de nuestros amados equipos. Y los amantes del cine que no se hagan grandes ilusiones; tendrán, sí, una oferta más variada, pero la calidad y el interés medio de las películas a ver no subirá mucho.

Para la televisión "vasca" cabe esperar además un efecto fácil de prever: al concedérsele un canal (TELECINCO) a Berlusconi, actual suministrador de programas para ETB, la mejor programación irá para su cadena, dejando a la televisión "autonómica" los productos de inferior calidad.

DISCOS

Herbert Von Karajan

Un gran hombre de negocios

La muerte de Karajan habrá sido recibida con alivio por los expertos económicos encargados de reducir el excedente de la balanza comercial de la República Federal Alemana. En efecto, él fue el responsable de que la música haya llegado a ser una de las ramas características de la prosperidad alemana.

Nació en Salzburgo, pero la revelación musical de su vida la tuvo en Viena en 1929, oyendo la versión de Toscanini, al frente de la orquesta y la compañía de la Scala de Milán, del Falstaff de Verdi. Karajan tenía 21 años y era el consejero técnico del jefe de la claque del teatro. Se quedó, según sus propias palabras, anonadado. Lo que le entusiasmó en la concepción de Toscanini fue la fusión total de los diversos elementos del espectáculo: esta será para él una regla de conducta, la dirección "total" de la ópera, que sólo conseguirá imponer verdaderamente a partir de 1960 en el Festival de Salzburgo.

KARAJAN tenía cualidades para conseguir sus propósitos. En los ensayos era capaz de hacer en un día el trabajo que a otros directores les costaba una semana o un mes. Tenía un oído infalible y una excelente memoria. Le gustaba el sonido perfecto y poseía un sentido muy justo del tempo. Pero todas estas cualidades no son suficientes para ser un gran músico. Y Karajan no tenía otras.

Era, eso sí, un genio de la intriga y esto le llevaría muy rápidamente a la cumbre. Desde la llegada de Hitler al poder, pide su carnet del partido nazi, por puro oportunismo. Los amigos del nazismo se dividían en dos categorías: los "militantes" como Von Matacic, nazi con toda su alma y, por otra parte, un gran músico, y los cortesanos del nazismo, categoría a la que perteneció Karajan. Hizo sólo lo mínimo indispensable, pero lo hizo sin problemas de conciencia y sin el menor desagrado. Luego intentó justificarse, olvidando que hubo algunos, como Kleiber o Klemperer, que sacrificaron su carrera durante quince o veinte años, por no hablar de Toscanini que se opuso a los fascistas desde 1920. Toscanini era el ídolo musical de Karajan, pero en el terreno humano se guardó muy bien de seguir su ejemplo...

Después de la guerra, mientras le estaba prohibido dar conciertos, Walter Legge, director musical de "La voz de su amo", montó para él la Orquesta Philharmonia en Londres, con la cual hizo una serie de grabaciones que le lanzaron a la fama.

En 1955, pocos meses después de la muerte de Furtwängler, fue nombrado director vitalicio de la Filarmónica de Berlín, puesto que ejercerá durante unos años conjuntamente con la dirección de la Scala de Mián, la Opera de Viena y la Philarmonia. Desde este momento, y gracias al sello discográfico Deutsche Gramophon, el "sistema Karajan" se pone en marcha. El comprendió que con el desarrollo del microsurco se abría un mercado inmenso para la música y que las ventas de discos iban a ser incomparablemente mas importantes que antes de la guerra. Fue el primero en generalizar un nuevo sistema de grabación uniendo de forma imperceptible breves secuencias musicales. La obra interpretada así adquiere una aparente perfección formal, pero a costa de que su aliento e inspiración queden inevitablemente borradas. Pero ni la inspiración ni el aliento son preocupaciones de Karajan. Desde este momento, la vida de Karajan estará marcada por todos los signos del exito estilo Hollywood y sus andanzas estarán con frecuencia en la prensa del corazón.

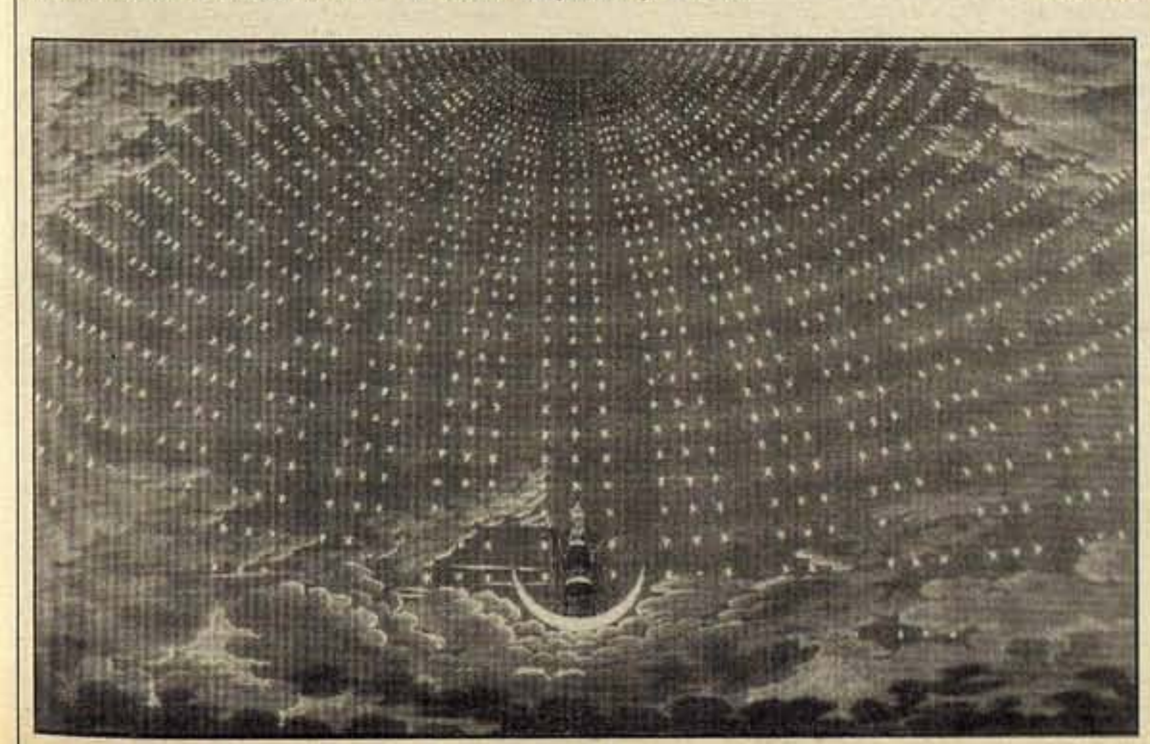
Su genio habrá consistido, a la vez, en estar en el mas alto nivel de ventas del departamento de discos de El Corte Inglés y conseguir que sus honorarios de concierto fueran dos o tres veces mas caros que los de los demás músicos. No hay que olvidar que Karajan ocupó su lugar en detrimento de verdaderos músicos: ¡cuantos directores de orquesta alemanes (citemos simplemente a Joseph Keilberth, Michael Gielen o Sawallish) han sido aplastados por él.

Karajan prácticó un boicot sistemático a los músicos judíos, como Mähler o Schoenberg, pero cuando en los años 60 alcanzaron celebridad, se puso a interpretarlos sin prejuicios. En cuanto a la música contemporánea, de la cual está considerado un gran defensor, sus interpretaciones son verdaderas traiciones. Tras su versión de "La Consagración de la Primavera", el propio Stravinsky dijo: "Es un bárbaro de salón".

Karajan tuvo pocos verdaderos discípulos, pero muchos imitadores. Ha sido el modelo para músicos como Seiji Ozawa, Sinopoli o Chailly, que han hecho "a lo Karajan", interpretaciones planas, técnicamente impecables y totalmente inexpresivas. Es también muy revelador recordar los instrumentistas y cantantes que ha lanzado: Weissenberg, que es un técnico frío.

El jefe de orquesta sinfónico es una creación de la época romántica. De aquel mago inspirado cuya figura emblemática es Furtwangler, Karajan hizo un producto digno del milagro económico alemán: una combinación de gestor autocrático y astuto hombre de negocios.

J.Carvel



Boceto de decorado para "La Flauta Mágica", de Mozart

DISCOS



Sólo unos pocos, entre mas de 800.

Es difícil fallarlo todo. Entre las mas de 800 grabaciones oficiales de Karajan, a las que hay que añadir las "piratas" que empiezan a salir, hay algunas de calidad. El mejor Karajan está en la ópera y especialmente en dos obras de Puccini: Madame Butterfly (EMI. 1955) con la Orquesta Philharmonia y Maria Callas, y La Bohème (Decca) con Mirella Freni, Pavarotti y la Filarmónica de Viena.

En la música sinfónica, lo primero es pasar de sus grabaciones de las sinfonías de Beethoven, en las que Karajan confunde la velocidad con la pasión (para tener ambas hay que ir a Toscanini o Erik Kleiber). En el caso de Brahms la cuestión es mas complicada. La dureza de Karajan hace maravillas en la Cuarta Sinfonía y en su segunda versión del Requiem alemán (Deutsche Gramophon).

En los conciertos, Karajan logró buenos resultados en el acompañamiento de los conciertos para instrumentos de viento de Mozart con los solistas de la Filarmónica de Berlín. Su rigidez molesta mucho mas en los conciertos para piano del propio Mozart.

En la música rusa es francamente insoportable. Basta comparar sus versiones de las sinfonías de Tchaikowsky con las de grandes directores de orquesta como Mrawinsky y la Filarmónica de Leningrado. En cuanto a Brückner, que Karajan apreciaba mucho, hay algunas interpretaciones notables: la Quinta Sinfonía (Deutsche Gramophon) y sobre todo la primera versión de la Novena (DG. 1968).

Junto a todo esto, hay muchas interpretaciones medianas. Y en músuica, esto no es un cumplido. En fin, la voluntad de grabar y vender cualquier cosa llevaron a Karajan a grabar obras que no fueron hechas para ser interpretadas por una orquesta sinfónica. Por ejemplo, Las Cuatro Estaciones de Vivaldi, o los Concerti Grossi de Haendel, donde las versiones de Karajan están al nivel de las transcripciones del Adagio de Albinoni para saxofón y órgano.

LIBROS

Teniente Bravo. Juan Marsé. *Seix Barral.*

Marsé probablemente va a estar de moda en las próximas semanas y hay que felicitarse por ello. Se ha estrenado la versión cinemtográfica de "Si te dicen que cai" y se anuncia la publicación de lo que él llama "la versión definitiva" de ésta novela excepcional, que francamente es dificil imaginar en qué puede ser corregida y mejorada. Aprovechando la ocasión, recomendamos la lectura de un libro de relatos que apareció hace ya tiempo, pero ha tenido mucha menos difusión de la que merece. En "Teniente Bravo" hay un cuento entrañable, "El fantasma del cine Roxy", y hay sobre todo una obra maestra, el cuento que da título al libro, un portento de técnica narrativa, lleno además de un antimilitarismo corrosivo.



TV

Tintorería y tontorronería

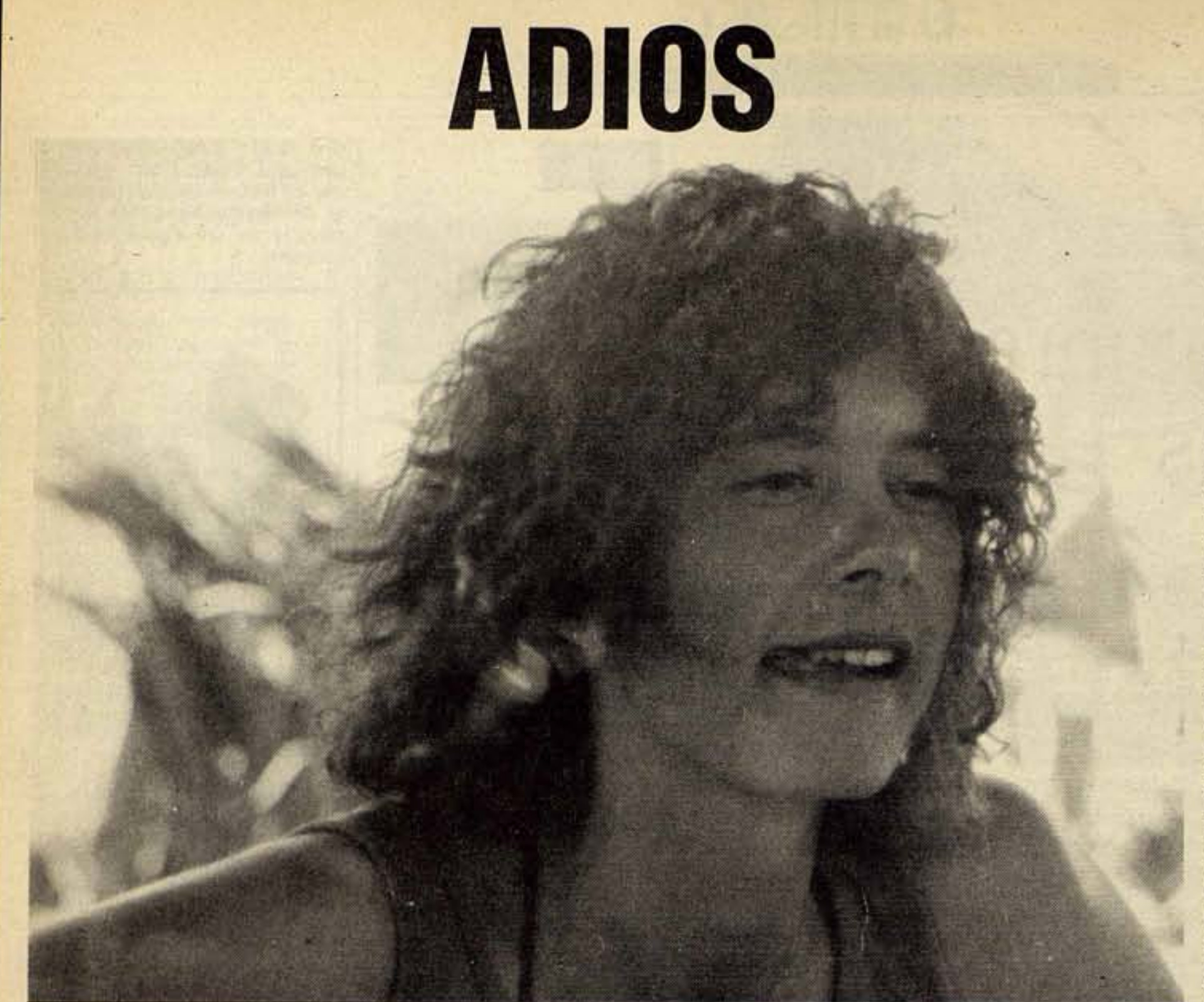
La idea mas original que ha tenido el equipo de Luis Solana en los meses que llevan de rearme moral de la patria desde TVE, ha sido programar viejas y entrañables películas, algunas excelentes, con el terrible invento del coloreado ("tinte" habría que decir a la vista de los espantosos resultados del invento) por ordenador. Ver el martes día 19 por la noche a Lauren Bacall pasada por el ordenador ese, ha sido una experiencia verdaderamente inolvidable, en el peor sentido de la palabra. Ni siquiera queda el recurso de quitarle el color al televisor: por una parte, si se ha tenido la tentación de ver algún trozo de la película, nada menos que "El sueño eterno", en versión de tintorería, sus imágenes nos perseguirán ya eternamente. Y si uno ha tenido la prudencia de quitar el color desde el principio, ¿quien asegura que ese blanco y negro será como el del original? ¿No le quedarán trazas del tinte? Y con las dudas en el coco, el cinéfilo de pro terminará apagando el televisor. En vez irse a llorar a la cama, que hubiera sido lo propio, el tal cinéfilo tuvo la ocurrencia de conectar la radio, donde por azares del destino, encontró uno de esos programas donde llama la gente a decir lo primero que le viene a la cabeza. Y para acabarlo de arreglar, salió un sñor diciendo que a él esto del coloreado cada vez le gustaba mas. Y va y dice: "porque mire usted es que las plantas se ven verdes, ¿no?, y luego la chica esa (se refería a Lauren Bacall) pues tiene la piel color carne, que es lo suyo,...". En este momento, el cinéfilo apagó la radio convencido, mas que nunca, de que sólo la revolución socialista pondrá fin a las tintorerías y a las tontorronerías.

Jiuston



¿Cuándo le tocará a Casablanca?

ADIOS



Encarna Albarrán, militante de la organización de Madrid de nuestro partido desde 1980, maquetista de COMBATE e INPRECOR desde 1986, falleció a consecuencia de una leucemia el pasado 25 de agosto. Un amplio grupo de amigos, amigas y camaradas, entre los cuales queremos agradecer especialmente la presencia de los compañeros del MC, asistieron a su entierro el día 29. Con todo dolor y cariño, este es nuestro homenaje a su querida memoria.

¿Por qué el viento ha desatado
una estúpida muerte alrededor?
¿Por qué?
¿Por qué, Encarna, por qué?
Es imposible, una broma macabra
¿Por qué?
Tu voz de campanillas dulces
marchitada
Tus vestidos de control descabellado
rotos
Tu alegría siembre desbordada
destrozada
Tus ojos de gemas chispeantes
apagados
Tu búsqueda diaria de lo insólito
extraviada
¿Por qué el viento ha desatado
una estúpida muerte alrededor?
Encarna, escucha Encarna, en Carabanchel
se han quedado los árboles desnudos
se han vuelto negros los murales
se han incendiado los vagones
se ha adueñado el silencio de los jóvenes
a las mujeres algo les oprime el pecho
cargadas de carritos y de bolsas
Y el aire, más espeso, silva entre los bloques
Encarna, Carabanchel, tiene brazalete de luto
¿Por qué el viento ha desatado
una estúpida muerte alrededor?
Encarna, camarada del alma
de las ideas
de los sufrimientos
de las pasiones
de los anhelos
de los desalientos
Tu Encarna ya eres inmortal
Tu recuerdo, tu esencia, nos acompaña
Y el día
El día en que amanezca el cielo de azul
turquesa
el día en que la paz y la justicia estén ahitas
Tú, Encarna, tu recuerdo
nos cogerá por los hombros para bailar
la más frenética de todas las salsas.

Adolfo

Era fuerte y tierna como el mar y la playa. En ella la alegría era tan natural como respirar. Le gustaba que la quisieran y le gustaba querer, querer a todo lo que se ponía a su alcance, a Jose, claro, y a sus colegas, y a su ordenador. Y a su periódico.

Porque toda esa fuerza, esta ternura, esa alegría, esas ganas de querer cayó como agua fresca sobre COMBATE desde el día en que empezó a hacer su maqueta y ha permenecido durante estos cuatro años inolvidables.

La descubrimos como tantas veces los hombres reconocemos el valor de las mujeres: llamando "descubrimiento" a lo que no es mas que una manifestación de ignorancia, de incapacidad para establecer una relación de igualdad, verdaderamente humana con ellas. Estaba aquí junto a la redacción, haciendo los envíos de COMBATE. Una chica simpática, a la que saludábamos desde el olimpo de dirigentes y gastábamos una broma de vez en cuando.

Un día nos quedamos sin maquetista, la sustitución era urgente y alguien tuvo la idea, que nunca agradeceremos bastante, de proponerla. Sin grandes razones, simplemente porque no parecía haber una opción mejor. Y se la aceptó con algún escepticismo, como una apuesta incierta. Nunca he comentado después con Encarna qué pensaba ella del ambiente que la rodeaba en aquellos momentos, de las dudas envueltas en paternalismo con las que la acogimos en el proyecto de renovar el periódico. Creo que probablemente más que molestarla, le divirtió mucho aquello, vernos a esos pobres chicos que todavía no se habían dado cuenta de que ella iba a ser una maquetista formidable, que le sobraba inteligencia, confianza en sí misma, ganas de aprender y energía para hacer ese trabajo.

Recuerdo que en el cursillo que hicimos para preparar la nueva maqueta, en el cual Encarna debía aprender en tres o cuatro días a hacer un trabajo del que no tenía ni la menor idea, llamaba la atención lo poco que habló, las poquísimas notas que tomó. Y en cambio algo en ella inspiraba ya confianza. Quizás fuera que mantenía sus ojos enormemente abiertos, con esa mirada tan suya que parecía de asombro y en realidad era el signo de su voluntad de verlo todo, de no dejar escapar una idea, un detalle, algo nuevo, en el trabajo como en la vida.

Repasando ahora las páginas de COMBATE de estos cuatro años es impresionante ver cómo aprendió, como mejoró de día en día. No tanto en cosas muy espectaculares, sino en la perfección de la sencillez, de que cada elemento gráfico estuviera en su sitio, cada columna alineada, cada espacio en blanco donde tenía que estar. Pero el sentimiento principal que llega de ir pasando tantas páginas es, aún con tanto dolor encima, una sonrisa.

Porque, ¡cómo nos hemos divertido estos cuatro años haciendo COMBATE! ¡Qué mentirosos éramos cuando renegábamos del periódico, cuando decíamos en cada comité de redacción que aquello era un rollo, o que estábamos deseando dejarlo, o alguna otra tontería! Porque durante estos cuatro años, por encima de los inevitables agobios y de algún mal rato, hacer COMBATE ha sido un juego apasionante, divertido, entrañable, como uno sueña que fuera siempre todo el trabajo militante. Porque una gran parte de la satisfacción que encontrábamos en hacer el periódico estaba precisamente en que hacíamos el periódico de nuestro partido, y en imaginar que corrigiendo un artículo que nos llegaba un poco chungo echábamos una mano a los colegas que lo habían escrito, o que un buen artículo, o una foto bien elegida, o el diseño de una página le gustaría a nuestra gente, les ayudaría a seguir adelante.

Será muy muy difícil acostumbrarse a estar sin ella. La vamos a echar en falta mucho más en la vida que en el trabajo. Sentiremos la ausencia de algo que irradiaba, difícil de definir, algo que nos llegaba cuando la teníamos cerca y nos hacía sentirnos bien. Quizás por eso, creo que después de su muerte, ha aparecido entre la gente que la conocimos, un sentimiento que no es solamente de solidaridad, una especie de suplemento de amistad. Debe ser un regalo que nos ha dejado, ella que tanto disfrutaba haciendo y recibiendo regalos.

En todas las notas sobre la muerte de seres queridos se dice que su recuerdo nos acompañará siempre. Aunque se diga con sinceridad, muchas veces, con el paso del tiempo, nos separamos de esos recuerdos. Sólo acompañan los recuerdos que se buscan. Y sólo se buscan aquellos que no solamente han dejado algo profundo en nosotros, sino que nos hacen algún bien cuando vuelven.

Por eso estoy convencido de que el recuerdo de Encarna será de los que permanecerán en los que hemos tenido la fortuna de conocerla. Porque cuando el dolor se haya alejado, cuando no nos golpee ya ver su silla vacía, cuando no nos dé un escalofrío ver en la calle a una chica que se le parece lejanamente, o encontrarnos en algún cajón alguno de sus bocetos,...Cuando llegue ese día, buscaremos muchas veces el recuerdo de Encarna. Esperando que con él nos vuelva un soplo de toda esa vida, toda esa alegría que se nos fue con ella.

Miguel Romero

Te queremos, "X"

"Oye, esto... tengo que darte una terrible noticia, (segundos y frases inconexas después): Encarna ha muerto". No podíamos dar crédito a esa información que recorría nuestros teléfonos. No, no podía ser cierto; seguro que ella se había quedado dormida entre los cañones o lagos de esa bonita Córcega que, junto a Jose Antonio, había ido a conocer y de la que se enamoró. Su gente, la gente de la célula sabemos lo mucho que a Encarna le gusta dormir.

Pero la brutal realidad nos enfrentó con lo increíble: una salvaje enfermedad se llevó a ritmo galopante a nuestra "X". Sin tan siquiera poder decirnos adiós, se desvaneció su cuerpo por entre los dedos de la vida. Pero no se desvaneció su imagen, ni su historia, ni los sentimientos. Y la recordamos aquella vez hace 9 años, en que junto a Flora, estaba sentada en una caseta de Solidaridad con Latinoamérica en la fista del PCE, con aquella sonrisa que todo lo iluminaba y con aquella fuerza y convencimiento en los ojos que nos predecían que pocos meses después iba a compartir sus y nuestras ideas en las JCR y en la Liga; que iba a iniciar una andadura, un camino con nosotros, que duraría tantos meses, tantos años, ilusiones, momentos duros y alegrías, que juntos y juntas íbamos a recorrer y que sólo la muerte le pondría fin. Y recordamos en minutos y horas interminables, que su sonrisa y su convicción revolucionaria estuvieron, en estos 9 años, presentes en todas las movidas y movimientos de Madrid y de Carabanchel. Mil veces apareció su importante abrigo rojo por entre las citas del Comité Anti-Otan, por entre las manis feministas, pacifistas, estudiantiles, obreras, internacionalistas, etc...; mil veces con aquellas bolsas de frutos secos con que inundaba las reuniones de nuestra célula... Ese abrigo, esa mirada tan llena de vida y ese curro revolucionario cotidiano estuvieron presentes en todo momento en el montaje de las últimas jornadas de la CEOP, en la huelga general del 14-D, en la constitución del Colectivo "Sin Cuartel"...

Teníamos tantos proyectos, había tanto futuro en las palabras intercambiadas antes de su último viaje... ahora esos verbos entonados en futuro, los conjugamos en pasado cuando pensamos en Encarna. Ahora nadie nos llamará "X" cuando entre por la puerta de la sede; no la verán nuevas tierras visitando su suelo y sus gentes, no bailará salsa con nosotros y nosotras. Pero será para siempre nuestra Encarna, porque, aunque ella ha desaparecido, su recuerdo nos va a acompañar siempre. Cada vez que en este curso de la vía láctea en pos de un mundo nuevo, le demos una patada a este viejo y corrupto sistema, miraremos con una sonrisa a una estrella que brillará con los ojos de Encarna.

Si las cenizas de la gente especial se esconden en algún punto de la galaxia, gritaremos al aire desde nuestros barrios: Encarna, "X", te queremos, te queremos para siempre. ¡Salud revolucionarios y revolucionarias, que ella será siempre nuestra ausente amiga indispensable, como fue nuestra camarada imprescindible!

Hasta la victoria, Encarna. Siempre te recordaremos.

Tu célula